

**Селиванова Ю.В., доктор социологических наук, профессор,  
Коновалова М.Д., кандидат психологических наук, доцент,  
Щетинина Е.Б., кандидат социологических наук, доцент,  
Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет им. Н.Г. Чернышевского**

## КОНЦЕПЦИИ ЛИЧНОСТНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

*Исследование проводится при поддержке РФФИ, проект «Личностное самоопределение и адаптационная готовность студентов с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования» (№20-013-00534 А)*

**Аннотация:** в статье изучены фундаментальные подходы к научной этимологии личностного самоопределения в трудах отечественных психологов. Описана концепция личностного самоопределения в рамках культурно-исторического подхода, заложенного в работах Л.С. Выготского. Раскрываются методологические основы психологического изучения проблемы самоопределения в трудах А.Г. Асмолова, К.А. Абульхановой-Славской, Л.И. Божович, Л.С.Выготского, М.Р. Гинзбурга, И.С. Кона, Д.А. Леонтьева, А.В. Петровского, А.А. Реана, С.Л. Рубинштейна, В.И. Слободчикова, Д.И. Фельдштейна и других отечественных психологов. Акцентируется внимание авторов на основных концентраторах жизненного пути, где его определение развивающейся личностью особенно актуально. Данный анализ теоретических источников проводится для определения стратегий изучения личностного самоопределения студентов с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образовательного пространства. Авторы планируют обосновать выбор ключевых факторов и условий личностного самоопределения его динамики в процессе получения профессионального образования студентами с ограниченными возможностями здоровья в высшем учебном заведении. В статье подчеркивается важность фундаментальных психологических исследований феномена личностного самоопределения в контексте актуальной проблематики.

**Ключевые слова:** самоопределение личности, самоактуализирующаяся личность, отечественная психология, студенты с ограниченными возможностями здоровья, инклюзия

В данной статье нам бы хотелось сосредоточить свое исследовательское внимание на изучении подходов к научной этимологии личностного самоопределения в трудах отечественных психологов. Отечественная психология имеет свою историю становления, так, развиваясь и впитывая опыт зарубежных коллег, тем не менее, она всегда оставалась самобытной, рассматривающей объективные и субъективные личностные особенности в контексте своей социокультурной ситуации и хода развития исторических событий. Понятие личностного самоопределения входит в научный дискурс в тот период, когда ученые начинают интересоваться личностно-ориентированным контекстом развития человека, когда личность становится центральным объектом изучения науки, когда субъектный подход становится точкой отсчета не только в психологии, но и в других гуманитарных сферах знания.

Так, впервые в отечественной психологии концепция личностного самоопределения развивается в рамках культурно-исторического подхода, заложенного в работах Л.С. Выготского [6]. Смысловым концентром его теории выступало утверждение о том, что человек овладевает собственной

психикой и, посредством этого, осуществляются процессы саморазвития, самоопределения, самоконтроля. Процессы самости есть высшая квинт-эссенция развития высших психических функций, а концепция инвалидности трактуется как стремление и возможность достижения уровня нормального развития за счет компенсаторных механизмов и обходных путей.

Методологические основы психологического изучения проблемы самоопределения были представлены в трудах С.Л. Рубинштейна. Основываясь на принципе детерминизма, С.Л. Рубинштейн рассматривал самоопределение как внутреннюю детерминацию или самодетерминацию, в отличие от внешней детерминации. Он вводит в научный дискурс понятие субъекта жизненного пути. Таким образом, по мнению С.Л. Рубинштейна, проблема самоопределения человека соотносится с проблемой свободы, т.е. относительной независимости в сознательно вырабатываемой человеком позиции по отношению к миру и к себе в мире [21].

Фундаментальные идеи С.Л. Рубинштейна были продолжены и раскрыты в работах К.А. Абульхановой-Славской [1]. В них самоопределение по-

нимается как сознательно вырабатываемое отношение к миру и определяет становление человека как субъекта собственного саморазвития посредством выработки обобщенного отношения к миру и к себе в мире. Развивая подход С.Л. Рубинштейна, К.С. Абульханова-Славская фокусирует свое исследовательское внимание на субъективно-деятельностном подходе. Она подчеркивает активный целеполагающий характер отношения человека к собственной жизнедеятельности. Самоопределение – это определение самим субъектом своего «способа жизни». Рассматривая активность личности в контексте жизненного пути, она утверждает, что «личность не просто изменяется на протяжении жизненного пути... Она выступает как ее (жизни) организатор» [1, с. 39].

В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев рассматривают личность с философско-антропологической позиции как персонализированную, самоопределившуюся самость среди других, для других, и только таким образом – для себя. В своей теории становления человеческой субъективности авторы показывают, что саморазвитие человека идет через освоение им норм и способов человеческой деятельности, правил общежития, основных смыслов и ценностей, регулирующих совместную жизнь людей в обществе, к появлению внутренней рефлексии и ценностно-смыслового определения, «становлению подлинного авторства в определении и реализации своего собственного способа жизни» [23].

В работах отечественных психологов – Л.И. Божович [5], М.Р. Гинзбурга [7], И.С. Кона [10], А.В. Петровского [18], А.А. Реана [20], Д.И. Фельдштейна [24] сформулировано понятие временной перспективы будущего, определены психологическое содержание и структура личностного самоопределения, исследуются ценностно-смысловые и пространственно-временные аспекты личностного самоопределения на различных возрастных этапах.

В трудах Л.И. Божович рассмотрен преимущественно возрастной аспект проблемы самоопределения. Она представляла самоопределение как аффективный центр жизненной ситуации старшеклассников. Л.И. Божович показала, что потребность в самоопределении возникает на рубеже старшего подросткового и юношеского возрастов. Потребность в самоопределении связана с потребностью в формировании определенной смысловой системы, в которой слиты представления о самом себе и о мире. Главным вектором является поиск ответа на вопрос о смысле своего собственного существования. Самоопределение, по мнению

Л.И. Божович, неразрывно связано с устремленностью в будущее, оно подразумевает выбор профессии, но не сводится к нему [5].

И.С. Кон к синонимам понятия «самоопределение» относит «поиск себя» и «открытие Я». Одним из главных регуляторов этого процесса является система представлений о себе, зафиксированная в образе «Я». С течением времени на первый план выступают социальные качества, в которых индивид видит потенциальные возможности своего будущего [10].

Наиболее подробно теория самоопределения личности представлена в работах М.Р. Гинзбурга. На основе обобщения сложившихся в психологии подходов к исследованию личностного самоопределения, автор раскрывает его через единство ценностно-смысловой и пространственно-временной организации жизни человека. Воплощение человеком ценностей и смыслов в «настоящем» преломляется через его прошлое – как опыт, и будущее – как проект и является основой его поведения. М.Р. Гинзбург убедительно доказал, что психологическим содержанием личностного самоопределения является конструирование человеком своего жизненного поля, включающего в себя как индивидуальные личностные смыслы, так и пространство реального действия – актуального и потенциального [7].

Проблема самоопределения, как мы видим, по мнению большинства ученых, является узловой проблемой взаимодействия индивида и общества. Социальная детерминация индивидуального сознания играет существенную роль в процессе проявления собственной активности личности.

А.В. Петровским при изучении проблем психологии развивающейся личности в контексте теории деятельностного опосредствования межличностных отношений в группах была разработана обобщенная модель развития социально-зрелой личности и периодизация этого развития в онтогенезе. Источник развития личности заключается в противоречии между потребностью личности в персонализации и объективной заинтересованностью референтной группы принимать лишь те проявления его индивидуальности, которые соответствуют задачам, нормам и условиям функционирования и развития этой группы. С точки зрения периодизации личностного развития показано, что особая роль отводится юношескому возрасту, когда человек начинает решать задачи самоопределения, во многом определяющие перспективы своего бытия как личности в последующие годы, а иногда и десятилетия. С точки зрения развития идеи о моделях вхождения личности в референт-

ную для нее группу установлено, что определение уровня достигнутой личностью идентичности в социальном и личностном плане возможно при учете степени следующих факторов: реалистичности удовлетворения социогенной потребности «быть личностью» и уровня социально-психологического развития конкретного референтного для индивида сообщества [18].

Современные тенденции в изучении процессов самоопределения связаны со смещением интереса ученых к исследованию процессов самоопределения в объективно и субъективно затрудненных условиях личностного функционирования.

О сложном и многоуровневом процессе самоопределения личности свидетельствуют исследования А.Г. Асмолова. Опираясь на деятельностный подход, детально разработанный его выдающимися предшественниками, А.Г. Асмолов расширяет его до историко-эволюционной теории личности, согласно которой в динамично изменяющемся мире все чаще происходит ломка традиционной системы ценностных ориентаций, обостряется поиск личностной идентичности, возрастает влияние индивидуальных действий на траекторию развития исторического процесса.

Развитие личности, по мнению автора, связано с переходом от формально-ролевого типа взаимоотношений с окружающими к личностно-смысловому типу взаимоотношений в контексте социально-исторического образа жизни. Такой переход может происходить в проблемно-конфликтных ситуациях, разрешение которых в позитивном направлении невозможно на основании ранее усвоенных стереотипов и правил поведения. Такие ситуации неопределенности часто возникают при наличии внутренних и появлении внешних ограничений в жизнедеятельности человека, а также в результате постановки человеком перед самим собой сверхзадач. По каким бы причинам такая ситуация не возникла, она ставит человека перед проблемой выбора в неопределенной ситуации, что требует ориентировки личности в сложной системе смыслообразующих мотивов и личностных смыслов. Таким образом самоактуализирующаяся личность проявляет внутреннюю активность, направленную на "продолжение себя в других людях". О результате самореализации можно говорить тогда, когда вся жизнь человека и его деятельность являются значительным вкладом в развитие культуры [4].

Д.А. Леонтьев в изучении процесса самоопределения в рамках позитивной психологии личности оперирует понятием «личностного потенциала» как интегрального понятия личностного раз-

вития. Соотнося три измерения, три вектора развития, автор соотносит первый вектор развития с созреванием, в соответствии с заложенной биологической программой, второй вектор развития – с социализацией в соответствии с социальными матрицами, третий вектор – собственно личностное развитие, в котором человек выступает как личность – автономный субъект, решающий задачи выбора и самодетерминации собственной жизни, которая уникальна [13, 14].

Многие исследования Д.А. Леонтьева и его сотрудников, проведенные в последнее десятилетие [14, 15, 16] посвящены исследованию развития личности в затрудненных условиях. Было показано, что такое развитие не сводится ни к нормальному, ни к отклоняющемуся развитию. Особая роль в детерминации развития личности в затрудненных условиях принадлежит именно третьему вектору – личностным ресурсам, составляющим необходимую защиту против неблагоприятных условий развития [15].

Наиболее концентрированное выражение личностных ресурсов в ситуации инвалидности является позиция личности по отношению к своей социальной ситуации, в которой совершается необходимый, с точки зрения развития, выбор, определение. Социальная ситуация развития таким образом преобразуется в личную ситуацию развития. Для лиц с инвалидностью ситуация самоопределения зачастую стоит более остро, как в силу своей критичности, неизбежности, так и значимости последствий того или иного выбора [16].

В исследовании В.Ф. Сафина и Г.П. Никова сделан акцент на конечном итоге самоопределения личности. Самоопределившейся личностью является субъект, осознавший свои устремления (цели, планы, идеалы), свои физические и личностные качества, возможности, а также требования общества. Основными характеристиками самоопределившейся личности являются самостоятельность в постановке целей, учет общественных и собственных потребностей и возможностей. Основным психологическим механизмом самоопределения личности, по мнению авторов, выступает соотношение своих желаний и возможностей с требованиями общества [22].

Практически все авторы сходятся во мнении о том, что самоопределение осуществляется человеком во многих сферах: личностной, духовной, семейной, социальной, профессиональной, и все эти сферы реализации приводят к определенному результату.

Поэтому процессы профессионального самоопределения так подробно изучаются в научной

литературе. Данный процесс детально анализируется в трудах Е.А. Климова [11], Э.Ф. Зеера [8], Е.П. Ильина [9], Н.С. Пряжниковой [19] и др. В этих работах профессиональное самоопределение личности рассматривается не как единичный акт выбора, а как длительный процесс её развития в рамках будущей профессиональной деятельности.

Многие ученые, в их числе И.Ю. Кузнецов, Е.А. Климов, В.И. Лях и др. обращают внимание на важность наличия личностной позиции, как основы личностного самоопределения [11, 12, 17]. А поскольку основные кризисы самоопределения приходится на подростковый, ранний юношеский и юношеский возраст и накладываются на специфику социальной ситуации, то данный процесс может являться, во-первых, интересным для психолого-педагогических исследований, а во-вторых, изучаться в социокультурном и историко-социальном контекстах.

Самоопределение является важным качеством, с которым связаны успехи в высшем образовании [24, 25]. Успех в вузе требует значительно большего усердия, самооценки, принятия решений, самоконтроля и управления временем, чем в школе [25]. Различные исследования показали положительную корреляцию между показателями успеваемости и оценками по шкалам самоопределения для обучающихся с ограниченными возможностями [3]. Для некоторых учащихся чрезмерная опека со стороны родителей во время обучения в школе отрицательно сказывается на формировании их самосознания, сильных сторон и потребностей [25]. Когда такие ученики с ограниченными возможностями переходят в вуз, им труднее приспособиться к массовой образовательной среде [21].

Имеющаяся теоретическая база по изучению проблемы личностного самоопределения является основанием для проведения исследования специфики личностного самоопределения студентов с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) в условиях инклюзивного образования. Образование создает условия для самореализации личности на всех этапах жизненного пути; получение качественного профессионального образования, соответствующего возможностям и способностям людей с ОВЗ, повышает их социальный статус, востребованность на рынке труда, социальную успешность в целом. Это ставит перед

участниками образовательных отношений и научным сообществом актуальные задачи изучения особенностей и факторов личностного и профессионального самоопределения лиц с ограниченными возможностями здоровья, процессов адаптации в образовательной среде.

Исследования показывают, что основные проблемы, с которыми сталкиваются лица с ОВЗ в сфере осуществления своего права на профессиональное образование, связаны не столько с недостатками в организации специальных условий обучения, сколько с трудностями самореализации при включении в социальное взаимодействие с участниками образовательных отношений, с недостаточной личностной готовностью к осуществлению учебно-профессиональной деятельности. Именно проблемы психологического и социального контекста выступают на первый план, когда речь заходит о текущей жизни студента с ОВЗ в вузе, о его взаимоотношениях с преподавателями и учебно-вспомогательным персоналом, однокурсниками и другими студентами.

Процессы личностного и профессионального самоопределения студентов с ОВЗ, наиболее интенсивно протекающие в студенческом возрасте, могут служить основой для построения модели развития личности в затрудненных условиях.

Таким образом, изучив взгляды классической и современной отечественной психологии, руководствуясь поставленными перед нами задачами, мы приходим к выводу о том, что самоопределяющая личность – это объект изучения со многими переменными характеристиками, которые зависят от места, времени, условий развития. К ним, в нашем случае, относится складывающаяся в последнее время ситуация в образовании – уход от маргинализации лиц с инвалидностью и ОВЗ, включение их в образовательное пространство, свобода выбора деятельности и профессии, своего профессионального и личностного пути. С другой стороны самоопределение – это всегда борьба внутренних противоречий человека, его «поле битвы» с личными страхами, установками, желаниями, потребностями, чувствами. В итоге, определив совокупный габитус объекта нашего исследования, мы предполагаем разработать вариативную модель консультативной, сопроводительной психологической помощи студенту с ОВЗ в условиях инклюзивного образовательного пространства.

### Литература

1. Абульханова-Славская К.С. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991. 299 с.
2. Айсмонтас Б.Б., Одинцова М.А. Инклюзивная образовательная среда вуза как ресурс для развития жизнестойкости и самоактивации студентов с инвалидностью // Психологическая наука и образование. 2018. Том 23. № 2. С. 29 – 41.
3. Алехина С.В., Шеманов А.Ю. Инклюзивная культура как ценностная основа изменений высшего образования // Развитие инклюзии в высшем образовании: сетевой подход. Сер.: Библиотека журнала «Психологическая наука и образование». Москва. 2018. С. 5 – 13.
4. Асмолов А.Г. Психология личности. М.: Изд-во МГУ, 1990. 367 с.
5. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М.: Просвещение, 1968. 464 с.
6. Выготский Л.С. Избранные психологические произведения. М.: Изд-во АПН РСФСР. 1960. 499 с.
7. Гинзбург, М.Р. Психология личностного самоопределения: автореферат. дис. ... докт. психолог. наук. М., 1996. 56 с.
8. Зеер Э.Ф. Психология профессионального развития: учебное пособие для психологов. 3е изд., стер. М.: Академия. 2009. 239 с.
9. Ильин Е.П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности. СПб.: Питер. 2011. 432 с.
10. Кон И.С. В поисках себя. Личность и ее самосознание. М.: Политиздат, 1984. 336 с.
11. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2004. 304 с.
12. Кузнецов И.Ю. Психологические особенности профессионального самоопределения личности в разнотипных профессиях: дис. ... канд.наук. М.: 2000. 141 с.
13. Леонтьев Д.А. Личностное в личности: личностный потенциал как основа самодетерминации // Учёные записки кафедры общей психологии МГУ им. М.В. Ломоносова Вып. 1 / под общ. ред. Б.С. Братуся, Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2002. С. 56 – 65.
14. Личностный потенциал: структура и диагностика / под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2011. 495 с.
15. Леонтьев Д.А. Развитие личности в норме и затрудненных условиях // Культурно-историческая психология. 2014. Том 10. № 3. С. 97 – 106.
16. Леонтьев Д.А., Александрова Л.А., Лебедева А.А. Развитие личности и психологическая поддержка учащихся с ОВЗ в условиях инклюзивного профессионального образования. М.: Смысл, 2017. 79 с.
17. Лях В.И. Профильное самоопределение учащихся на этапе предпрофильного обучения. автореф. дис. ... канд. пед. наук. Красноярск: 2005. 22 с..
18. Психология развивающейся личности: сб. трудов / под ред. А.В. Петровского. М: Педагогика, 1987. 238 с.
19. Пряжников Н.С. Профессиональное и личностное самоопределение. М.: Издательство «Институт практической психологии». Воронеж: НПО «МОДЭК». 1996. 256 с.
20. Реан А.А. Психология личности. СПб.: Питер. 2013. 288 с.
21. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии / Отв. ред. Е.В. Шорохова. М.: Педагогика, 1976. 418 с.
22. Сафин В.Ф. Ников Г.П. Психологический аспект самоопределения // Психологический журнал. 1984. Том 5. № 4. С. 65 – 74.
23. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология человека; Введение в психологию субъективности: учебное пособие. 2-е изд. испр. и доп. М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. 360 с.
24. Фельдштейн Д.И. Психологические закономерности социального развития личности в онтогенезе // Вопросы психологии. 1985. № 6. С. 26 – 37.
25. Шаповал И.А. Социальная инклюзия лиц с ограниченными возможностями здоровья де-юре и де-факто: «включаемые», «включающиеся», «невключающиеся» // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. 2019. № 1. С. 84 – 89.

### References

1. Abul'hanova-Slavskaya K.S. Strategiya zhizni. M.: Mysl', 1991. 299 s.
2. Ajsmontas B.B., Odincova M.A. Inklyuzivnaya obrazovatel'naya sreda vuza kak resurs dlya razvitiya zhiznestojkosti i samoaktivacii studentov s invalidnost'yu. Psihologicheskaya nauka i obrazovanie. 2018. Tom 23. № 2. S. 29 – 41.

3. Alekhina S.V., SHemanov A.YU. Inklyuzivnaya kul'tura kak cennostnaya osnova izmenenij vysshego obrazovaniya. Razvitie inklyuzii v vysshem obrazovanii: setevoy podhod. Ser.: Biblioteka zhurnala «Psihologicheskaya nauka i obrazovanie». Moskva. 2018. S. 5 – 13.
4. Asmolov A.G. Psihologiya lichnosti. M.: Izd-vo MGU, 1990. 367 s.
5. Bozhovich L.I. Lichnost' i ee formirovanie v detskom vozraste. M.: Prosveshchenie, 1968. 464 s.
6. Vygotskij L.S. Izbrannye psihologicheskie proizvedeniya. M.: Izd-vo APN RSFSR. 1960. 499 s.
7. Ginzburg, M.R. Psihologiya lichnostnogo samoopredeleniya: avtoreferat. dis. ... dokt. psiholyu nauk. M., 1996. 56 s.
8. Zeer E.F. Psihologiya professional'nogo razvitiya: uchebnoe posobie dlya psihologov. 3e izd., ster. M.: Akademiya. 2009. 239 s.
9. Il'in E.P. Differencial'naya psihologiya professional'noj deyatel'nosti. SPb.: Piter. 2011. 432 s.
10. Kon I.S. V poiskah sebya. Lichnost' i ee samosoznanie. M.: Politizdat, 1984. 336 s.
11. Klimov E.A. Psihologiya professional'nogo samoopredeleniya: ucheb.posobie dlya stud. vyssh. ped. ucheb. zavedenij. M.: Izdatel'skij centr «Akademiya», 2004. 304 s.
12. Kuznecov I.YU. Psihologicheskie osobennosti professional'nogo samoopredeleniya lichnosti v raznotipnyh professiyah: dis. ... kand.nauk. M.: 2000. 141 s.
13. Leont'ev D.A. Lichnostnoe v lichnosti: lichnostnyj potencial kak osnova samodeterminacii. Uchyonye zapiski kafedry obshchej psihologii MGU im. M.V. Lomonosova Vyp. 1. pod obshch. red. B.S. Bratusya, D.A. Leont'eva. M.: Smysl, 2002. S. 56 – 65.
14. Lichnostnyj potencial: struktura i diagnostika. pod red. D.A. Leont'eva. M.: Smysl, 2011. 495 s.
15. Leont'ev D.A. Razvitie lichnosti v norme i zatrudnennyh usloviyah. Kul'turno-istoricheskaya psihologiya. 2014. Tom 10. № 3. S. 97 – 106.
16. Leont'ev D.A., Aleksandrova L.A., Lebedeva A.A. Razvitie lichnosti i psihologicheskaya podderzhka uchashchihsya s OVZ v usloviyah inklyuzivnogo professional'nogo obrazovaniya. M.: Smysl, 2017. 79 s.
17. Lyah V.I. Profil'noe samoopredelenie uchashchihsya na etape predprofil'nogo obucheniya. avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. Krasnoyarsk: 2005. 22 s..
18. Psihologiya razvivayushchejsya lichnosti: sb. Trudov. pod red. A.V. Petrovskogo. M: Pedagogika, 1987. 238 s.
19. Pryazhnikov N.S. Professional'noe i lichnostnoe samoopredelenie. M.: Izdatel'stvo «Institut prakticheskoy psihologii». Voronezh: NPO «MODEK». 1996. 256 s.
20. Rean A.A. Psihologiya lichnosti. SPb.: Piter. 2013. 288 s.
21. Rubinshtejn S.L. Problemy obshchej psihologii. Otv. red. E.V. SHorohova. M.: Pedagogika, 1976. 418 s.
22. Safin V.F. Nikov G.P. Psihologicheskij aspekt samoopredeleniya. Psihologicheskij zhurnal. 1984. Tom 5. № 4. S. 65 – 74.
23. Slobodchikov V.I., Isaev E.I. Psihologiya cheloveka; Vvedenie v psihologiyu sub"ektivnosti: uchebnoe posobie. 2-e izd. ispr. i dop. M.: Izd-vo PSTGU, 2013. 360 s.
24. Fel'dshtejn D.I. Psihologicheskie zakonomernosti social'nogo razvitiya lichnosti v ontogeneze. Voprosy psihologii. 1985. № 6. S. 26 – 37.
25. SHapoval I.A. Social'naya inklyuziya lic s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya deyure i defakto: «vklyuchaemye», «vklyuchayushchiesya», «nevklyuchayushchiesya». Vestnik Baltijskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta. Seriya: Filologiya, pedagogika, psihologiya. 2019. № 1. S. 84 – 89.

*Selivanova Yu.V., Doctor of Sociological Sciences (Advanced Doctor), Professor,  
Konovalova M.D., Candidate of Psychological Sciences (Ph.D.), Associate Professor,  
Shchetinina E.B., Candidate of Sociological Sciences (Ph.D.), Associate Professor,  
Saratov National Research State University named after N.G. Chernyshevsky*

## CONCEPTS OF PERSONAL SELF-DETERMINATION IN RUSSIAN PSYCHOLOGY

**Abstract:** the article studies the fundamental approaches to the scientific etymology of personal self-determination in the works of Russian psychologists. The concept of personal self-determination is described in the framework of the cultural-historical approach laid down in the works of L.S. Vygotsky. The methodological foundations of the psychological study of the problem of self-determination in the works of A.G. Asmolov, K.A. Abulkhanova-Slavskaya, L.I. Bozhovich, L.S. Vygotsky, M.R. Ginzburg, I.S. Kon, D.A. Leontiev, A.V. Petrovsky, A.A. Rean, S.L. Rubinstein, V.I. Slobodchikov, D.I. Feldstein and other domestic psychologists are revealed. The authors' attention is focused on the main stages of the life path, where its definition by a developing person is especially relevant. This analysis of theoretical sources is carried out by the authors to determine strategies for studying the personal self-determination of students with disabilities in an inclusive educational space. The authors plan to justify the choice of key factors and conditions of personal self-determination and its dynamics in the process of obtaining professional education of students with disabilities in higher education. The article emphasizes the importance of fundamental psychological research of the phenomenon of personal self-determination in the context of current issues.

**Keywords:** self-determination of the individual, self-actualizing personality, domestic psychology, students with disabilities, inclusion