

Саликова Э.М.В., аспирант,  
Московский педагогический государственный университет

## КРИТЕРИИ АНАЛИЗА СОЦИАЛЬНЫХ РЕПРЕЗЕНТАЦИЙ ЖИЗНЕННОГО ПУТИ СТУДЕНЧЕСТВА, ВЫРАЖЕННЫХ СРЕДСТВАМИ МЕТАФОР

**Аннотация:** *цель* исследования, представленного в статье, заключается в изучении социальных репрезентаций жизненного пути, выраженных средствами метафор, у студентов и у респондентов с высшим образованием. Высказана *гипотеза* о существовании различий в содержательных характеристиках, представляемых респондентами метафор. Исследование выполнено на выборке (N = 267; 12% мужчин и 88% женщин), которую составили студенты (n = 101) и респонденты с высшим образованием (n = 166) (в качестве контрольной группы), в возрасте от 17 до 55 лет, с применением методического инструментария: эссе «Метафора жизненного пути» (А.А. Бочавер), методика «Тест смысложизненных ориентаций» (Д.А. Леонтьев). Выделены в ходе теоретического анализа и применены в рамках исследования авторские критерии анализа социальных репрезентаций жизненного пути, выраженных средствами метафор, в группах студентов и респондентов с высшим образованием. Впервые приведены результаты сравнительного исследования социальных репрезентаций, выраженных метафорически, студентов и респондентов с высшим образованием. Показано, что социальные репрезентации студентов, выраженные средствами метафоры, в большей степени фрагментарны, более ориентированы на процесс, чем на результат, а также в большей степени наполнены эмоциональными характеристиками, чем в группе респондентов с высшим образованием. Продемонстрированы взаимосвязи данных, полученных по авторским критериям и по методике «Тест смысложизненных ориентаций» (Д.А. Леонтьев). Результаты практического исследования могут быть применены на практике в контексте психологической работы с представителями студенческой группы.

**Ключевые слова:** социальные репрезентации, критерии анализа, метафора, жизненный путь, студенчество

### Введение

Исследование социальных репрезентаций является актуальным направлением социальной психологии на протяжении многих лет. Однако анализ социальных репрезентаций невозможен без указания феномена представления. В качестве такого феномена может выступать жизненный путь. В психологической науке предпринято множество попыток исследования восприятия личностью жизненного пути в контексте социально-психологических факторов. Изучение социальных репрезентаций жизненного пути позволяет не только раскрыть особенности восприятия различных аспектов феномена, таких как: ключевые события жизни, время жизни, биографические этапы, индивидуальная история жизни и др. – но и способствует выявлению специфики репрезентаций определенных социальных групп.

С точки зрения представителей социального конструктивизма, в качестве описания собственной жизни традиционно применяется метафора истории. Жизненный путь выступает в качестве процесса осмысления свершившихся событий прошлого, результатом которого является создание целостной истории (нарратива) [8].

Основа концепции социальных репрезентаций заложена С. Московичи. По мнению ученого, в социальных репрезентациях соединяются образы,

метафоры, идеи, которые находятся в динамической взаимосвязи. Характеризуя социальные репрезентации, С. Московичи применяет метафору: «Подобно деньгам, они циркулируют, принимают различные формы в памяти, восприятии, работах искусства ... они всегда опознаются как идентичные, в то же самое время 100 франков могут быть представлены как банкнота, как чек путешественника или цифра в банковском счете» [16, с. 245]. Одно из средств выражения социальных репрезентаций – метафора [3, 12], которая соединяет различные установки, знания, ценности, смыслы и т.п. социальной действительности и объясняющие ее [7].

В изучении социальных репрезентаций жизненного пути особое место занимают исследования социального времени [15, 14]. По мнению Б. Ньюгартена [17], взрослый человек имеет репрезентацию жизненного пути, которая выражена в его ожиданиях относительно событий и времени их свершения. О.В. Курышева и А.А. Змиевская характеризуют понятие «социальные часы», как регулятор свершения тех или иных событий [10].

Н. Шлосберг [18]. отмечает, что несоответствие времени свершения жизненных событий социальным нормативам вызывает стресс, что обусловлено жесткостью общественных требований.

Высказанная автором мысль отражена в трудах В.Н. Кузьминых: «Сегодня целостная и единая социальная идентичность, сформированная в детстве и структурирующая ценностную иерархию на всю последующую жизнь, из базовой опоры самости превращается в обузу, мешая «гибкости», необходимой для выживания в современном обществе» [9, с. 40]. Наблюдается взаимосвязь между ориентацией на социум и отсутствием гибкости в принятии решений, что отражается в социальных репрезентациях.

Ученые отмечают возрастание индивидуализации, как отражение тенденции к увеличению свободы выбора жизненного пути.

Н.В. Гришина определяет характеристики индивидуализации жизненного пути [5].

Жизнь современного человека выступает в виде уникального «проекта», характеризуется отступлением от принятых нормативных стандартов [19].

Социальные репрезентации жизненного пути, с одной стороны, предполагают целостность в качестве значимой характеристики, с другой стороны, могут быть фрагментарны в случае восприятия личностью определенной стадии жизни.

Выявленные тенденции определяют необходимость исследования социальных репрезентаций жизненного пути конкретных социальных групп с целью определения содержательного своеобразия феномена. Интерес для исследователей представляет студенческая социальная группа [4, 6], в связи с тем, что именно данная группа характеризуется процессом социальной самоидентификации, определением своего статуса в рамках общества [13].

В исследовании рассматриваются социальные репрезентации жизненного пути студентов, выраженные средствами метафор. В основе исследования – теоретическое положение о том, что продуктом социального конструирования являются метафоры, они образуют единое семантическое пространство социальных групп и входящих в них индивидов [2].

Целью исследования выступило изучение содержания и свойств социальных репрезентации жизненного пути, выраженных средствами метафор, у студентов и респондентов с высшим образованием. Гипотеза исследования состояла в предположении о том, что социальные репрезентации студентов и респондентов с высшим образованием характеризуются различиями по критериям, выделенным в ходе теоретического анализа.

#### **Материалы и методы**

Участниками исследования являлись 267 респондентов в возрасте от 17 до 55 лет, ( $M = 28$ ,

$SD = 7,0$ ; 31 мужчина и 236 женщин). Участники исследования представляют две группы: 101 – студенты, в данный момент получающие образование,  $M = 22$ ,  $SD = 4,4$ ; 166 – респонденты, получившие высшее образование, которые завершили обучение в рамках бакалавриата, специалитета или магистратуры и имеют высшее образование одной из ступеней,  $M = 31$ ,  $SD = 5,8$ .

#### **Методики**

Исследование выполнено в онлайн-формате посредством сервиса «Google Форм». В онлайн-опрос были включены следующие методики: эссе «Метафора жизненного пути» (идея А.А. Бочавер [1]), методика «Тест смысложизненных ориентаций» (Д.А. Леонтьева) [11].

#### **Методы**

С целью анализа социальных репрезентаций в рамках эссе «Метафора жизненного пути» были разработаны авторские критерии, которые вынесены на обсуждение группы квалифицированных экспертов в области психологии и были приняты в качестве возможных для анализа метафор. Данные критерии представляют собой семь дихотомических оснований, содержащих противоположные характеристики. Каждому метафорическому эссе, предоставленному респондентами, соответствует семь характеристик критериев: «Индивидуализация-Социальность» (присутствие характеристик индивидуализации или социальности субъекта жизненного пути. Индивидуализация характеризуется сосредоточенностью на себе и собственной жизни, социальность – упоминанием значимых других); «Фрагментарность-Целостность» (характеристику метафоры как целостного или фрагментарного образа жизненного пути); «Гибкость-Ригидность» (наличие характеристик метафоры, отражающих открытость к изменениям или отсутствие таковых); «Дискретность (событийность)-Континуальность (продолженность)» («прерывистость» метафоры и разделение жизненного пути на события или этапы, или непрерывность жизненного пути); «Результат-Процесс» (представление о жизненном пути как о направленном на результат или на процесс жизни); «Эмоциональность-Когнитивность» (присутствие эмоциональных категорий или наличия рациональных характеристик репрезентации); «Реальность времени-Смещение времени» (соответствие настоящему времени жизни или смещение фокуса внимания в прошлое или будущее).

Экспертами-психологами были проанализированы репрезентации, предоставленные респондентами в результате написания метафорического эссе «Метафора жизненного пути», по семи крите-

риям, затем метафорам были присвоены критерии в зависимости от содержательных характеристик. Было проанализировано 267 метафорических эссе представителей группы студентов и респондентов с высшим образованием.

С целью определения связи принадлежности к группе студентов или респондентов с высшим образованием и показателей по критериям метафорического эссе, также определения значимости взаимосвязей между параметрами методики «Теста смысложизненных ориентаций» и данными по критериям анализа метафорического эссе был применен метод хи-квадрат по Пирсону.

Анализ значимых различий между группами студентов и респондентов с высшим образованием по показателям метафорического эссе был проведен посредством критерия U Манн-Уитни.

## Результаты и их обсуждение

Обнаружены значимые взаимосвязи между принадлежностью к группе студентов или респондентов с высшим образованием и выраженностью «Фрагментарности-Целостности» в метафоре жизненного пути. Выявлена значимая взаимосвязь между принадлежностью к группе студентов или респондентов с высшим образованием и выраженностью «Результата-Процесса». Кроме того, зафиксирована взаимосвязь между принадлежностью к группе студентов или респондентов с высшим образованием и выраженностью «Реальности времени» или «Смещения времени» в социальных репрезентациях. Результаты представлены на графике частот (рис. 1).

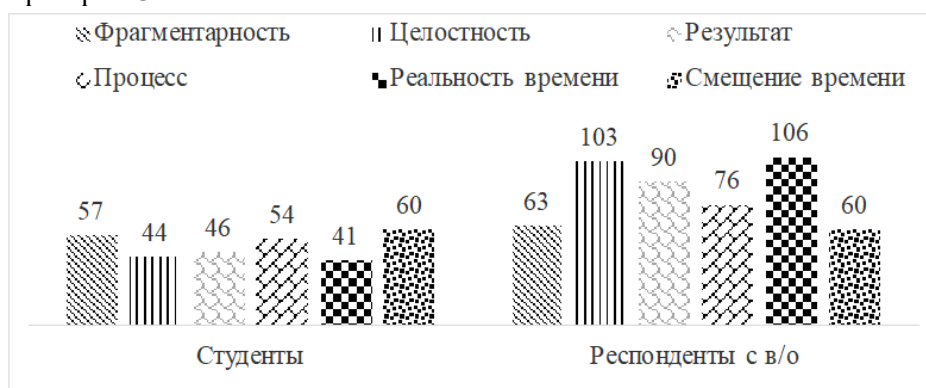


Рис. 1. Частотное распределение показателей по критериям «Метафора жизненного пути» в группах студентов и респондентов с высшим образованием

В ходе анализа при помощи критерия U Манна-Уитни были выявлены значимые различия на уровне  $p = 0,01$  и  $p = 0,05$  между группой студентов и респондентов с высшим образованием по критериям: «Фрагментарность-Целостность», «Результат-Процесс», «Реальность времени-Смещение времени».

Репрезентации жизненного пути студентов более фрагментарны (содержат множество отдельных образов), отражают направленность на процесс (в метафорах студенты определяют жизненный путь с позиции процесса, неограниченного конечной целью) и смещение во времени (в метафорах респонденты применяют характеристики прошлого или будущего времени).

Репрезентации жизненного пути респондентов с высшим образованием в большей мере характеризуются целостностью (представляют собой единый завершённый образ), отражают ориентацию на результат (в метафоре присутствует направленность жизненного пути на осуществление конкретной цели) и актуальное восприятие времени

жизни (в метафорах применяются характеристики настоящего времени).

Исходя из корреляционного анализа между данными по критериям анализа метафорического эссе и параметрами по шкалам «Теста смысложизненных ориентаций», у представителей студенческой группы были обнаружены статистически значимые отрицательные корреляционные связи по всем шкалам смысложизненных ориентаций и критерию «Реальность времени-Смещение времени», то есть чем отчетливее выражены наличие целей в жизни, представление своей жизни как эмоционально насыщенной, удовлетворенность результатами и своей личностью, формирование представления о подконтрольности жизни, тем более осмысленна жизнь, тем меньше в репрезентации жизненного пути, выраженной средствами метафор, отмечается смещение времени, то есть респондент представляет свою жизнь с позиции актуального времени (примеры: «Смелый путь активной выдры»; «Взмах крыла»).

Также результатом анализа данных «Теста смысложизненных ориентаций» и метафорических

эссе студенческой группы является наличие значимой отрицательной корреляционной связи по шкале «Цели в жизни» и критерию «Результат-Процесс», то есть чем выше сформированность целей в жизни, тем в большей степени социальные репрезентации жизненного пути характеризуются ориентацией на результат, таким образом наличие целей в жизни находит отражение в социальных репрезентациях жизненного пути. Отметим наличие положительной положительной взаимосвязи между показателями по шкале «Процесс жизни», отрицательной взаимосвязи между показателями по шкале «Результат жизни» и критерием анализа метафорического эссе «Результат-Процесс», то есть чем большей направленностью на процесс характеризуются смысложизненные ориентации студентов, тем в большей степени социальные репрезентации жизненного пути, выраженные средствами метафор, процессуальны (пример: «Мой жизненный путь это путешествия разным транспортом, по разным интересным местам»), и чем в большей степени смысложизненные ориентации характеризуются направленностью на результат, тем в свою очередь в большей степени социальные репрезентации жизненного пути включают метафоры результата (пример: «Поиск гармонии – главный смысл жизни, ее обретение – жизненное счастье»). Выявлено также наличие статистически значимой положительной корреляционной связи между шкалой «Осмысленность жизни» и критерием «Результат – процесс», чем более студенты склонны представлять свою жизнь как процесс, тем более осмысленна жизнь, что может определяться высоким уровнем социальной активности студенческой группы, а также необходимостью постоянного переосмысления действительности в рамках учебной деятельности.

В ходе анализа корреляционных связей между критериями анализа метафорического эссе и показателями по шкалам «Геста смысложизненных ориентаций» респондентов с высшим образованием выявлены статистически значимые отрицательные корреляционные связи между всеми шкалами смысложизненных ориентаций и критерием «Эмоциональность-Когнитивность». То есть чем больше у индивида с высшим образованием сформированы цели в жизни, представление своей жизни как эмоционально насыщенной, удовлетворенность результатами жизни и своей личностью, представление о подконтрольности жизни, тем менее в большей мере в репрезентации присутствуют эмоционально окрашенные метафоры (пример: «На вершине всегда одиноко»; «Задумываясь о ближайшем прошлом, жизнь на данном этапе видится мне как кораблекрушение – крушение окружающей тебя стабильности и разочарование»). Удовлетворенность респондентами собственной жизнью выражается в эмоциональных характеристиках социальных репрезентаций.

#### Выводы

Результаты исследования позволяют говорить о том, что социальные репрезентации студентов, выраженные средствами метафоры, в большей степени фрагментарны, более ориентированы на процесс, чем на результат, а также эмоциональны, чем в группе респондентов с высшим образованием. Выделены критерии анализа социальных репрезентаций жизненного пути, выраженных средствами метафоры, можно считать следующие: «Индивидуализация-Социальность»; «Фрагментарность-целостность»; «Гибкость-Ригидность»; «Дискретность (событийность)-Континуальность (продолженность)»; «Результат-Процесс»; «Эмоциональность-Когнитивность»; «Реальность времени-Смещение времени».

#### Литература

1. Бочавер А.А. Метафора как способ внутренней репрезентации жизненного пути личности: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М.: МГППУ, 2010. 26 с.
2. Вачков И.В. Метафора как средство психологической работы в тренинге с педагогами // Вестник БФУ им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. 2015. № 5. С. 68 – 74.
3. Вачков И.В., Саликова Э.М.В. Метафорические представления о жизненном пути у студенческой молодежи // Проблемы современного образования. 2020. № 1. С. 24 – 38. DOI: 10.31862/2218-8711-2020-1-24-38
4. Горбачева Н.Б. Изучение молодежи в социологическом аспекте // БГЖ. 2014. № 4 (9). С. 57 – 60.
5. Гришина Н.В. Жизненные сценарии: нормативность и индивидуализация // Психологические исследования: электронный научный журнал. 2011. № 3 (17). URL: <http://psystudy.ru/0421100116/0029> (дата обращения: 07.08.2020)
6. Елшанский С.П., Ануфриев А.Ф., Камалетдинова З.Ф., Сапарин О.Е., Семенов Д.В. Особенности позитивных личностных качеств у студентов разных форм и курсов обучения // Проблемы современного образования. 2016. № 3. С. 43 – 49.

7. Емельянова Т.П. Концепция социальных представлений и дискурсивная психология // Психол. журн. 2005. Том 26. № 5. С. 16 – 25.
8. Калмыкова Е.С., Мергенталер Э. Нарратив в психотерапии: рассказы пациентов о личной истории // Психол. журн. 1998. Том 19. № 5. С. 97 – 104.
9. Кузьминых В.Н. Жизненный путь в контексте эволюции социальной теории // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: «Социальные науки». 2008. № 4 (12). С. 37 – 41.
10. Курьшева О.В., Змиевская А.А. Временные и событийные нормы жизненного пути: Timing // Вестник ВолГУ. Серия 11, Естественные науки. 2014. №3. С. 62 – 69.
11. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). 2-е изд. М.: Смысл, 2006. С. 3 – 18.
12. Саликова Э.М.В. Трансформация метафорических репрезентаций жизненного пути личности в период самоизоляции у взрослых // Клиническая и специальная психология. 2020. Том 9. № 2. С. 147 – 160.
13. Сорокоумова Е.А., Катанова В.Г. Особенности личностного развития студентов в высшей школе // Известия Самарского научного центра РАН. 2015. № 1-3. С. 662 – 665.
14. Elder J. The Emergence and Development of Life Course Theory // Handbook of the Life Course. N.Y.: Springer. 2003. P. 3 – 19.
15. Fallo-Mitchel L. Changes in the Timing of Female/Family Life-Cycle Events: On-Time vs. Off-Time. Fordham University. 1980. P. 160.
16. Moscovici S. The history and actuality of social representations // The psychology of the social / Ed. by U. Flick. Cambridge: Cambridge University Press. 1998. P. 209 – 247.
17. Neugarten B.L., Neugarten D.A. The Changing Meanings of Age // Psychology Today. 1987. № 21. P. 4 – 29.
18. Schlossberg N. Happiness Relates to Whether You Are «Off-Time», «On-Time», «Out of Time» // Psychology Today. 2011. № 4. P. 18 – 41.
19. Richard A. Age Structuring and the Rhythm of the Life Course // Handbook of the Life Course. N.Y.: Springer. 2003. P. 81 – 98.

### References

1. Bochaver A.A. Metafora kak sposob vnutrennej reprezentacii zhiznennogo puti lichnosti: avtoref. dis. ... kand. psihol. nauk. M.: MGPPU, 2010. 26 s.
2. Vachkov I.V. Metafora kak sredstvo psihologicheskoy raboty v treninge s pedagogami. Vestnik BFU im. I. Kanta. Seriya: Filologiya, pedagogika, psihologiya. 2015. № 5. S. 68 – 74.
3. Vachkov I.V., Salikova E.M.V. Metaforicheskie predstavleniya o zhiznennom puti u studencheskoj molodezhi. Problemy sovremennogo obrazovaniya. 2020. № 1. S. 24 – 38. DOI: 10.31862/2218-8711-2020-1-24-38
4. Gorbacheva N.B. Izuchenie molodezhi v sociologicheskom aspekte. BGZH. 2014. № 4 (9). S. 57 – 60.
5. Grishina N.V. ZHiznennyye scenarii: normativnost' i individualizaciya. Psihologicheskie issledovaniya: elektronnyj nauchnyj zhurnal. 2011. № 3 (17). URL: <http://psystudy.ru/0421100116/0029> (data obrashcheniya: 07.08.2020)
6. Elshanskij S.P., Anufriev A.F., Kamaletdinova Z.F., Saparin O.E., Semenov D.V. Osobennosti pozitivnykh lichnostnykh kachestv u studentov raznykh form i kursov obucheniya. Problemy sovremennogo obrazovaniya. 2016. № 3. С. 43 – 49.
7. Emel'yanova T.P. Konceptsiya social'nyh predstavlenij i diskursivnaya psihologiya. Psihol. zhurn. 2005. Том 26. № 5. S. 16 – 25.
8. Kalmykova E.S., Mergentaler E. Narrativ v psihoterapii: rasskazy pacientov o lichnoj istorii. Psihol. zhurn. 1998. Том 19. № 5. S. 97 – 104.
9. Kuz'minyh V.N. ZHiznennyy put' v kontekste evolyucii social'noj teorii. Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. Seriya: «Social'nye nauki». 2008. № 4 (12). С. 37 – 41.
10. Kurysheva O.V., Zmievskaia A.A. Vremennyye i sobytijnyye normy zhiznennogo puti: Timing. Vestnik VolGU. Seriya 11, Estestvennyye nauki. 2014. №3. S. 62 – 69.
11. Leont'ev D.A. Test smyslozhiznennykh orientacij (SZHO). 2-е изд. М.: Смысл, 2006. S. 3 – 18.
12. Salikova E.M.V. Transformaciya metaforicheskikh reprezentacij zhiznennogo puti lichnosti v period samoizolyacii u vzroslykh. Klinicheskaya i special'naya psihologiya. 2020. Том 9. № 2. S. 147 – 160.
13. Sorokoumova E.A., Katanova V.G. Osobennosti lichnostnogo razvitiya studentov v vysshej shkole. Izvestiya Samarskogo nauchnogo centra RAN. 2015. № 1-3. С. 662 – 665.

14. Elder J. The Emergence and Development of Life Course Theory. Handbook of the Life Course. N.Y.: Springer. 2003. P. 3 – 19.
15. Fallo-Mitchel L. Changes in the Timing of Female. Family Life-Cycle Events: On-Time vs. Off-Time. Fordham University. 1980. P. 160.
16. Moscovici S. The history and actuality of social representations. The psychology of the social. Ed. by U. Flick. Cambridge: Cambridge University Press. 1998. P. 209 – 247.
17. Neugarten B.L., Neugarten D.A. The Changing Meanings of Age. Psychology Today. 1987. № 21. P. 4 – 29.
18. Schlossberg N. Happiness Relates to Whether You Are «Off-Time», «On-Time», «Out of Time». Psychology Today. 2011. № 4. P. 18 – 41.
19. Richard A. Age Structuring and the Rhythm of the Life Course. Handbook of the Life Course. N.Y.: Springer. 2003. P. 81 – 98.

*Salikova E.M.V., Postgraduate,  
Moscow Pedagogical State University*

### **ANALYTIC CRITERIA OF SOCIAL REPRESENTATIONS OF THE STUDENTS' LIFE PATH EXPRESSED BY METAPHORS**

**Abstract:** the purpose of the study presented in the article is to research social representations of the life path, expressed by metaphors, among students and respondents with higher education. The hypothesis was put forward about the existence of differences in the content characteristics of metaphors provided by the respondents. The study was carried out on a sample (N = 267; 12% men and 88% women), students (n = 101) and respondents with higher education (n = 166), aged 17 to 55, using the methodological tools: essay «The metaphor of the life path» (A.A. Bochaver), the method «Test of life-meaning orientations» (D.A. Leontyev). The author's criteria for the analysis of social representations of the life path, expressed by metaphors, in groups of students and respondents with higher education were identified and applied. For the first time, the results of a comparative study of social representations, expressed metaphorically, of students and respondents with higher education are presented. It is shown that the social representations of students, expressed by metaphors, are more fragmentary, more process-oriented than result-oriented, and also more filled with emotional characteristics than in the group of respondents with higher education. The relationship of data obtained by the author's criteria and the method «Test of life-meaning orientations» (D.A. Leontyev) is demonstrated. The results of the practical research can be applied in practice in the context of psychological work with representatives of the student group.

**Keywords:** social representations, analytic criteria, metaphor, life path, students