

*Джисоева А.А., аспирант,
Северо-Осетинский государственный педагогический институт*

ВАЛЕНТНОСТЬ И ОПРЕДЕЛЕННОСТЬ КАК ХАРАКТЕРИСТИКИ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Аннотация: на сегодняшний день тема этнической идентичности является одной из наиболее активно разрабатываемых в этнической психологии. Данное обстоятельство обусловлено несколькими причинами. Первая причина связана с потребностью современного общества в психологической защите, это попытка найти опору, стабильность в историческом процессе [2] на фоне большого количества стрессогенных факторов политического, социального и экономического характера. Вторая – реакция на активно развивающиеся процессы глобализации как попытка сохранить не только культурное наследие этноса, но и все устойчивые формы существования народа, сформированные на протяжении веков и тысячелетий: языковая, мировоззренческая и другие.

Этническая идентичность как область научного исследования отличается многоплановостью, сложной структурой и некоторой динамичностью. Кроме того, можно добавить большое количество социально-психологических концепций, которые выступают в качестве фундамента при теоретической проработке темы этнической идентичности [2]. Это, по мнению автора, может провоцировать определенные противоречия в различных исследованиях.

В данной статье подробно изложены свойства и характеристики валентности и определенности этнической идентичности, что способствует более глубокому и четкому пониманию феномена данного вида идентичности.

Результаты исследования могут служить теоретической базой при разработке диагностических методик, рассчитанных на выявление уровня толерантности и стабильности в полиэтничном пространстве.

Ключевые слова: этническая идентичность, валентность этнической идентичности, определенность этнической идентичности, манипулирование определенностью идентичности, модели измерения этнической идентичности, маргинализация

Валентность как один из маркеров этнической идентичности в современной кросс-культурной и этнической психологии глубоко исследована, для ее характеристики выстроен качественный набор эмпирических показателей. Дефиниция «валентность» впервые в научный оборот введена в работах Курта Левина, чьи исследования оказали серьезное влияние на различные школы и направления социальной психологии. Значимость данного параметра определяется его разнонаправленностью. Этот параметр определяется сквозь призму отношений касательно своей принадлежности к группе.

Исходя из особенностей данного маркера этнической идентичности авторы в рамках теории социальной идентичности Генри Тэшфела выделяют корреляцию между оценкой принадлежности к той или иной социальной группе и социальной идентичностью.

В данных научных разработках особый интерес вызвала присущая представителям этнической группы специфическая форма утраты ими их этнической идентичности. Наш вывод о том, что для такого измерения этнической идентичности не подходит традиционное определение «маргинальность», заставил нас обратиться к зарубежной ли-

тературе. Здесь в некоторых эмпирических и теоретических трудах рассматривается дефиниция “salience of ethnic identity” («salience» в переводе с английского – «выпуклость», «отчетливость», «предрасположенность») [1-3]. Далее попытаемся разобраться, в как именно проявляется описанное измерение.

На основе многочисленных научных разработок в этой сфере исследователи пришли к заключению о том, что контакт участников с иногруппой усиливается по мере размывания социальной идентичности среди членов внутри группы.

Существует несколько путей трансформации различных видов социальной идентичности:

Рекатегоризация направлена на усиление значимости надгрупповой принадлежности и увеличить чувство общности между социальными группами.

Манипулирование определенностью: данный процесс помогает преодолеть межгрупповые установки и улучшить контакт между различными социальными группами.

Декатегоризация выражается в снижении приоритетности идентичности внутри группы, что способствует развитию терпимости к участникам «чужой» группы.

Также в рамках исследований Я – концепции описаны интересны для понимания параметра этнической идентичности идеи.

Таким образом, личностная концепция включает в себя четыре основных элемента:

1. Личная идентичность
2. Личное уважение
3. Коллективная идентичность
4. Коллективное уважение.

Автор теории Д. Тейлор особую роль отводит именно коллективной идентичности. Данная точка зрения обоснована тем, что по мнению исследователя уровень коллективной идентичности носит определяющий характер.

По мнению автора, даже в условиях глобализации, психологически благополучный индивид непременно должен обладать четко определенной групповой, в частности, этнической или культурной, идентичностью. Как отмечает исследователь, этнические меньшинства довольно часто страдают именно в связи с отсутствием определенной этнической идентичности. Здоровый же индивид осмысленно и позитивно контактирует с окружающей его социальной средой, и, кроме того, он может успешно взаимодействовать с быстро меняющимся, сложно устроенным современным миром.

С точки зрения отечественных исследователей этническая идентичность как некий информационный фильтр помогает организовывать и структурировать мировоззрение и восприятие окружающей действительности. Он придавал особую значимость роли этничности в современных реалиях, так как в связи со все возрастающей сложностью и объемом информационных потоков людям все больше необходима возможность упорядочивания и структурирования информации.

Существует два диагностических пути для описания этнической идентичности:

Модель двух измерений: данный вариант охватывает четыре типа этничности, при этом взаимодействие с иногруппами характеризуется лишь несущественным влиянием или его полным отсутствием.

1. Официальная этническая идентичность (моноэтничность).
2. Моноэтничная идентичность с «чужой» этногруппой.
3. Маргинальная идентичность.
4. Выраженная идентичность с обеими этногруппами.

Линейная модель включает промежуток между идентичностью со «своей» группой до идентификации с «чужой», но занимающей более высокую позицию в иерархии группой. Отсюда следует вывод: обе позиции находят в обратно пропорциональной зависимости друг от друга: чем более выражен один полюс, тем меньше характеристики принадлежности на противоположной позиции.

Понятия этническая индифферентность, размывание этнической идентичности тесно граничат с такими характеристиками как маргинальность, бикультуризм и двойственность, она не являются тождественными.

Проблему определенности коллективной этнической идентичности не обошли стороной и российские исследователи, так как не принимать во внимание такую важную характеристику идентичности как неопределенность было невозможно. Ниже приведем идеи некоторых российских ученых и проведем операционализацию этой характеристики идентичности.

Татьяна Гавриловна Стефаненко на основе анализа западных исследований проблемы взаимодействия культур и выделяя процесс маргинализации в качестве одного из способов аккультурации отмечает тот факт что «корень зла» кроется исключительно в индифферентности идентичности.

Валентина Николаевна Павленко в своих исследованиях обозначила такое явление, как «утрата этнической определенности сознания», рассматривая его как следствие утраты индивидом или группой ведущей деятельности этноса. По мнению, В. Павленко вслед за утратой этнической определенности сознания часто наступает начало процесса ассимиляции этнической группы. Но в большинстве случаев этнические группы этим процессам сопротивляются.

Таким образом на основе анализа теоретического материала выделим следующие позиции:

1. Определенность этнической идентичности – это сила осознания индивидом принадлежности к собственной этнокультурной общности и степень ощущения себя ее представителем.

2. Эта характеристика этнической идентичности, на наш взгляд, является измерительным рядом, на разных полюсах которого находятся *определенность идентичности*, как ясное субъективное представление о себе как о представителе собственной этнической группы, и *неопределенность идентичности*, как слабо выраженное ощущение индивида своей принадлежности к этнической группе.

Литература

1. Берри Дж., Пуртинга А., Сигалл М., Дасен П. Кросс-культурная психология. Исследования и применение. Х.: Гуманитарный центр, 2007.
2. Джиоева А.А. Особенности этнической идентичности жителей Республики Южная Осетия // Международный журнал медицины и психологии. 2020. Том 3. № 4.
3. Tajfel H., Turner J.C. Social Identity Theory Of Intergroup Behavior, 1979.

References

1. Berri Dzh., Purtinga A., Sigall M., Dasen P. Kross-kul'turnaya psihologiya. Issledovaniya i primenenie. H.: Gumanitarnyj centr, 2007.
2. Dzhioeva A.A. Osobennosti etnicheskoj identichnosti zhitelej Respubliki YUzhnaya Osetiya. Mezhdunarodnyj zhurnal mediciny i psihologii. 2020. Tom 3. № 4.
3. Tajfel H., Turner J.C. Social Identity Theory Of Intergroup Behavior, 1979.

*Dzhioeva A.A., Postgraduate,
North Ossetian State Pedagogical Institute*

VALENCE AND DETERMINACY AS PARAMETERES OF ETHNIC IDENTITY

Abstract: currently the issue of ethnic identity is one of the most actively developed in ethnic psychology. This fact results from several reasons. First of all, it is the need of modern society for psychological protection which comes against the backdrop of a large number of stressful factors of a political, social and economic nature. The other reason is the reaction to actively developing processes of globalization as an attempt to preserve not only the cultural heritage of the ethnos, but also all stable forms of the people's existence, formed over the centuries and millennia: linguistic, ideological and others.

Ethnic identity as a field of scientific research is characterized by diversity, complex structure and certain dynamism. Besides, here one might add a large number of socio-psychological concepts, which serve as a basis for the theoretical study of the ethnic identity issue. This, in the author's view, can cause certain contradictions in different studies.

This article details the properties and characteristics of the valence and certainty of ethnic identity, which contributes to a deeper and clearer understanding of the phenomenon of this type of identity.

The results of the study can serve as a theoretical basis for development of diagnostic methods designed to identify the level of tolerance and stability in a multiethnic space.

Keywords: ethnic identity, valence of ethnic identity, determinacy of ethnic identity, identity determinacy manipulation, ethnic identity measurement models, marginalization