

*Бурыкина М.Ю., доктор психологических наук, профессор,
Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского*

ОСОБЕННОСТИ ТРЕВОЖНОСТИ СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

Аннотация: в статье представлены результаты исследования тревожности студентов педагогического профиля. На основании теоретического и эмпирического анализа систематизированы представления о тревожности как об отдельном конструкте, его особенностях у студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическому профилю. Определение уровня, доминантного вида тревожности, вычисление ее базовых количественных показателей основано на изучении самооценки тревожности обучающихся с первого по четвертый курсы.

Полученные данные имеют значение для организации учебной деятельности студентов. Оптимальный уровень тревожности необходимый как сигнал об опасности и неудовлетворенности актуальных потребностей необходим как естественное условие активности личности в социальной среде. Анализ и самоанализ проявлений и характера тревожности студентов будет благоприятно сказываться на качестве освоения профессиональных умений. Знание о высоком уровне личностной тревожности студентов, полученное и доказанное эмпирическим путем позволит организовать сопровождение студентов в их адаптации к условиям обучения в высшем учреждении, освоению профессиональных умений, стратегий поведения, осмысление статуса педагога.

Ключевые слова: тревожность, личностная тревожность, ситуативная тревожность

Тревожность в связи с учебной деятельностью сегодня интересует многих исследователей. Эмоциональные и физические перегрузки в процессе обучения в образовательных учреждениях часто приводят к обострению социальных проблем. Проблема тревожности студентов вуза возникает в связи с высокими к ним требованиями, активизирующими не только умственные напряжения, но и побуждающими их к выстраиванию отношений в студенческой группе. Высокая тревожность может явиться препятствием для освоения умений и навыков обучающимися, что отрицательно влияет на все сферы жизнедеятельности.

Актуальность нашего исследования и его социальная значимость обусловлены противоречием между, с одной стороны, требованиями образовательной среды к мобильной ориентации обучающихся в быстро изменяющихся учебных условиях и организации общественной жизни студентов высшего образовательного учреждения, и недостаточной информацией об особенностях тревожности студентов. Своевременное изучение уровня тревожности, анализ ее проявлений и характера, возможных детерминант будет благоприятно сказываться на качестве освоения профессиональных умений.

Теоретико-методологическую основу исследования тревожности составили межличностный подход (А.Б. Холмогоровой, Н.Г. Гаранян), сфокусированный на межличностных отношениях в группе; феноменологический подходы к рассмотрению сущности тревожности (Ч. Спилбергер,

А.М. Прихожан, В.М. Астапов, И.В. Дубровина, Л.И. Божович, И.В. Имедадзе, Н.Д. Левитов, В.Р. Кисловская, Л.М. Костина, К.Р. Сидоров); уровневый подход к изучению тревожности (И.А. Кирюшкин, И.В. Имедадзе, Г.Т. Габдреева, Ю.Л. Ханнин, Е.Е. Малкова).

В психологической науке рассматриваются различные аспекты феномена тревожности: как отдельного конструкта, так и во взаимосвязи с различными качествами личности и деятельности. Отечественные (А.А. Атаманов, Д.Н. Баринов Л.И. Божович, Н.Г. Гаранян, О.П. Гредюшко, Б.А. Гунгузова, Б.М. Кочубей, А.М. Прихожан, А.С. Славина, Ю.Л. Ханнин, И.В. Никитина И.В., А.Б. Холмогорова, О.А. Царёва и другие) и зарубежные исследователи (З. Фрейд, А. Фрейд, Г.С. Салливан, К. Хорни, Дж. Тейлор, Ч.Д. Спилбергер и другие) отмечают устойчивую тенденцию к возрастанию количества тревожных людей.

Тревожность рассматривается как эмоциональное и физическое состояние; как свойство нервной системы; как черта личности, качество личности; как осознанное переживание, субъективное проявление неблагополучия личности; предвестник невроза, его симптом и механизм развития; относящейся к расстройствам круга тревожно - фобических расстройств. Данный феномен изучается исследователями в контексте возраста, ценностной регуляции социального поведения человека, социальных и межличностных отношений, в связи с развитием личности в норме и при патологии, с дезадаптацией личности.

Следуя Л.А. Карпенко, А.В. Петровскому, М.Г. Ярошевскому, И.М. Кондакову, К.Р. Сидорову, Б.А. Гунзуновой, Е.Е. Малковой, О.П. Гредюшко, Ю.А. Смирнову тревожность мы рассматриваем как полипредметный конструкт многозначной и неопределенной действительности, предопределяющий устойчивое личностное образование, включающий когнитивный, эмоциональный и операциональный компоненты при доминировании эмоционального. Тревожность характеризуется физиологическими, психическими и поведенческими изменениями.

Общей позицией для многих исследователей является определение тревожности как показателя субъективности благополучия личности. Тревожность появляется в результате взаимодействия личности и ее окружения, сопровождается повышенным сенсорным вниманием к себе и моторным напряжением, воспринимается как опасность, вызывающая реакцию страха.

Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко, обобщают взгляды разных исследователей и под тревожностью понимают «индивидуальную психологическую особенность, проявляющуюся в склонности человека к частым и интенсивным переживаниям состояния тревоги, а также в низком пороге возникновения этого состояния». Тревога в данном контексте – «эмоциональное состояние психической напряженности, возникающее в результате предчувствия или осознания неопределенной, иногда неосознаваемой, реальной или воображаемой приближающейся опасности или как реакция на возможную неудачу» [11, с. 419].

В структуре тревожности Д.Н. Баринов, К.Р. Сидоров находят взаимосвязь фундаментальных эмоций: гнева, вины, стыда и интересом, а также с потребностными состояниями и биохимическими процессами. В зависимости от сочетания этих составляющих формируется синдром тревожности, складывающийся из эмоциональных симптомов при доминировании страха: страх – вина; страх – стыд – вина; страх – страдание; страх – гнев; страх – страдание – гнев; или бдительность – напряженность – испуг – тревога – страх – паника/ужас.

У каждого человека отмечается оптимальный уровень тревожности необходимый как сигнал о надвигающейся угрозе. До наступления ожидаемого события наступает активизация внутренних ресурсов человека, которые побуждают его к целеполаганию и осмысленному поведению, обеспечивают адаптацию к новым условиям. Определенный уровень тревожности необходим как естественное условие активности личности.

Однако ощущение тревоги может вызывать противоположные состояния: снижение активности, беспомощность, неуверенность, тем самым дезорганизуется целенаправленное поведение, появляются неврозы. Повышение тревожности сопровождается реакциями сужения поля внимания, концентрацией на угрожающем объекте при игнорировании иной информации, отказом от активных действий, интенсивным поиском способов снижения напряжения, гипербдительностью, упрощением процессов мышления, стремлением к стереотипным решениям или умственной активностью, построением вариантов моделей картины мира и поиском способов их реализации в будущем.

Тревожность классифицируется на основании наличия или отсутствия реального страха, относительно глубины, ее уровней и функций, адекватности жизненных ситуаций, как феномен общественной жизни, относительно стиля жизни, исходя из системы типологических свойств человека, относительно какой-либо сферы деятельности человека, возраста, в контексте развития личности в норме и при патологии, как симптом различных расстройств.

Проанализировав классификации видов тревожности по различным основаниям, мы остановились на разграничении тревожности по ее функции (Ч. Спилбергер, А.М. Прихожан, В.М. Астапов, И.В. Дубровина, Л.И. Божович, И.В. Имедадзе, Н.Д. Левитов, В.Р. Кисловская, Л.М. Костина, К.Р. Сидоров и другие). Ч.Д. Спилбергер, Ю.Л. Ханин реактивную, ситуативную тревожность связывают с конкретной внешней временной ситуацией, и личностную, как стабильное свойство личности [12, с. 343]. Более полно эти определения представлены следующим образом.

«Личностная тревожность – это устойчивое качество психики человека, которое проявляется как склонность воспринимать практически все ситуации как угрожающие и реагировать на эти ситуации сильной тревогой вне зависимости от силы угрожающего фактора» [12, с. 343]. Личностная тревожность в значительной мере влияет на принятие решений, на выработку тактики поведения и в целом жизненной стратегии. Высокая личностная тревожность может быть причиной невротического конфликта, эмоционального срыва и психосоматического заболевания».

«Ситуативная (реактивная) тревожность – это состояние повышенного беспокойства, эмоционального напряжения человека, возникающее в конкретной внешней ситуации» [12, с. 343]. Ситуативная тревожность вызывает нарушение внима-

ния, снижает работоспособность, способствует повышенной утомляемости и быстрой истощаемости.

Ситуативная тревожность предшествует появлению личностной, которая проявляется в конкретной ситуации. Ситуативная тревога возникает реальной ситуации опасности или фантазиях человека в связи с внешними побудителями в данный момент, ограничена во времени внешней конкретной ситуацией. Ситуативная или реактивная тревожность проявляется в субъективно переживаемых эмоциях разной интенсивности и динамичности: напряжении, беспокойстве, озабоченности, нервозности.

Значительное число исследователей (А.В. Микляева, П.В. Румянцева, В.В. Краснова, М.В. Скворцова, И.А. Кирюшкин, И.В. Имедадзе, Г.Т. Габдреева, И.В. Старшина, Ю.Л. Ханин и другие) обращается к проблеме тревожности студентов в связи с самореализацией, самоактуализацией как фактором межличностных отношений, копинг-стратегиями поведения, в оценочных ситуациях, фрустрациями потребностей, трудностями обучения, агрессивностью, темпераментом, стрессовыми ситуациями, творческой продуктивностью, эмоциональным интеллектом, мотивацией, обусловленностью стилем общения «преподаватель-студент», с позиции уровневого подхода к классификации тревожности (оптимальный (средний), высокий (повышенный, возникающий в условиях стресса), и низкий (пониженный, «сонное состояние») уровни тревожности), содержанием профессиональной направленности (психологическая, техническая, гуманитарная) и курсовым порядком.

Мы предположили, что с повышением личностной тревожности человек начинает преимущественно сосредоточиваться на собственном состоянии, собственных переживаниях, у него не остается времени на рациональный анализ возникающих в его жизни задач и проблем, он перестает контролировать свою жизнь и уровень ее неопределенности повышается. Со снижением личностной тревожности человек получает возможность дистанцироваться от себя и смотреть на себя со

стороны, анализируя как процесс своей жизни, так и свои переживания, это позволяет ему решать жизненные задачи, снижая неопределенность жизни.

При выборе инструмента для изучения тревожности мы опирались на работы В.М. Астапова, К.Р. Сидорова, Ю.А. Смирнова, А.В. Микляевой, П.В. Румянцевой, В.В. Красновой и других. В значительной части исследований используется Методика измерения уровня тревожности Дж. Тейлора, адаптация В.Г. Норакидзе. Однако для нашего исследования недостаточно определены только уровня тревожности. Для нас важно выявить доминантный вид тревожности. С этой целью нами использована Шкала оценки уровня реактивной и личностной тревожности (Ч.Д. Спилбергер, Ю.Л. Ханин). Тревожность рассматривается авторами как личностное свойство и как состояние, и связывается с текущей ситуацией и обуславливанием поведения субъекта. К функции тревожности отнесены активизация личности в деятельности, обладание естественным оптимальным уровнем («полезная тревожность»), обеспечение самоконтроля [12, с. 343-346].

В исследовании особенностей тревожности у студентов принимали участие 92 респондента: студенты-девушки дневной формы обучения (бакалавриат, педагогический профиль), обучающиеся в ФГБОУ «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского». Средний возраст 19,5 лет, минимальный – 17 лет, максимальный – 22 года.

Обработка результатов. Мы вычислили базовые количественные показатели тревожности по ее видам в целой выборке (табл. 1). Среднее значение показателей ситуативной тревожности у участников исследования составляет 38,4 балла, минимальное значение – 23 балла, максимальное – 54 балла, медиана – 39 баллов, статистическое отклонение – 5,8. Среднее значение показателей личностной тревожности у участников исследования составляет 51,2 балла, минимальное значение – 28 баллов, максимальное – 70 баллов, медиана – 51 балл, статистическое отклонение – 8,5.

Таблица 1

Статистические показатели тревожности студентов (в баллах)

Тревожность	Ср	Медиана	Мин	Макс	Квартиль		Ст. откл
					Нижн	Верхн	
Ситуативная тревожность	38.4	39	23	54	34	42.3	5.8
Личностная тревожность	51.2	51	28	70	44	56	8.5

Сравнение полученных результатов по целой выборке с тестовыми нормами, обозначенными авторами Шкалы самооценки уровня тревожности Ч.Д. Спилбергом, Ю.Л. Ханиным, показывает следующие количественные характеристики. Низкая ситуативная тревожность (до 30 баллов) отмечена у 6,5% (6 чел.), умеренная (31-44 балла) – 66,3% (61 чел.), высокая (45 и более баллов) – 27,2% (25 чел.). Низкие показатели личностной тревожности отмечены у 1 одного студента (1,08%), умеренная – 10 чел. (10,8%), высокая – 81 чел. (88, 21%).

Для большинства участников исследования характерен высокий уровень личностной тревожности и средний уровень – ситуативной. Можно предположить, что студенты с высокой ситуативной тревожностью при попадании в оценочную учебную ситуацию чувствуют субъективный дискомфорт, напряженность, беспокойство, часто вегетативное возбуждение. Состояние тревожности зависит от времени и силы воздействия оценочной ситуации.

Для студентов с высокой личностной тревожностью, исходя их характеристики Ч.Д. Спилберга, Ю.Л. Ханина, характерна склонность воспринимать угрозу в ситуации, связанной не только с учебной деятельностью. Любая жизненная ситуация будет вызывать состояние выраженной тревоги, близкой к стрессу и возможно являться проявлением невротического конфликта и психосоматических реакций.

Полученные средние значения показателей ситуативной и личностной тревожностей указывает на центральную тенденцию и отражает степень выраженности показателя в группе. Так, средние значения личностной тревожности в группе девушек, обучающихся по педагогическому профилю, выше, чем показатели ситуативной тревожности.

Стандартное отклонение отражает степень изменчивости признака в группах студентов с ситуативной и личностной тревожностью.

Разброс показателей ситуативной (5,8) и личностной тревожностью (8,5) имеет разные значения. Показатели ситуативной тревожности менее «разбросаны» относительно среднего значения, чем показатели личностной тревожности. Так, среди студентов есть участники исследования с очень низкими и очень высокими показателями личностной тревожности относительно среднего.

При анализе результатов исследования мы разделили участников на группы по критерию медианы по показателям ситуативной и личностной тревожности. В группу «ситуативная тревожность ниже медианы» (38 баллов и менее) вошли 45 человек (49%) с низким и средним уровнем тревожности, в группу «ситуативная тревожность выше медианы» (39 баллов и более) – 47 человек (51%) со средним и высоким уровнем ситуативной тревожности; в группу «личностная тревожность ниже медианы» (50 баллов и менее) – 43 человека (47%) с низким и средним уровнем тревожности и в группу «личностная тревожность выше медианы» (51 балл и выше) – 49 человек (53%) с средним и высоким уровнем личностной тревожности.

Для более точной характеристики тревожности студентов педагогического профиля бакалавриата мы проанализировали результаты изучения самооценки уровня тревожности обучающихся с первого по четвертый курсы и сравнили данные с тестовыми нормами по уровням выраженности ситуативной и личностной тревожности.

Как видно из табл. 2 количество студентов с высоким уровнем ситуативной тревожности количественно отличается на первом и последнем курсах, в то время как личностная тревожность практически не имеет низких значений, а высокие показатели часто фиксируются у студентов первого, третьего, четвертого курсов в данной выборке.

Таблица 2

**Уровневая характеристика ситуативной и личностной тревожности
у студентов разных курсов относительно тестовой нормы (%)**

Уровень выраженно- сти тревожности	Показатель ситуативной тревожности по курсам				Показатель личностной тревожности по курсам			
	1 курс (21 чел)	2 курс (21 чел)	3 курс (26 чел)	4 курс (24 чел)	1 курс (21 чел)	2 курс (21 чел)	3 курс (26 чел)	4 курс (24 чел)
Низкий	14	9	14	8	-	-	-	1
Умеренный	43	71	65	42	38	67	35	17
Высокий	43	20	21	50	62	33	65	82

Проверим достоверность различий в проявлениях ситуативной и личностной тревожности у студентов разных курсов, используя U-критерий Манна-Уитни (табл. 3). Различия в значениях показателей ситуативной тревожности у студентов разных курсов не обнаружены. Личностная тревожность имеет выраженные различия у студентов первого и третьего курса, второго и четвертого, третьего и четвертого курсов. Показатели лич-

ностной тревожности у студентов первого (53,1), третьего (47,1), четвертого (54,9) курсах достоверно различаются и характеризуются высоким уровнем. Высокий уровень личностной тревожности значительно фиксируется на первом и четвертых курсах, что значительно отличается от состояния у студентов на втором (умеренные значения) и третьем курсах (на границе умеренного и высокого уровня).

Таблица 3

Различия показателей личностной/ситуативной тревожности у студентов разных курсов относительно тестовой нормы по U-критерию Манна-Уитни (p)

Сравниваемые данные по курсам	Ситуативная тревожность		Личностная тревожность	
	Среднее значение в подгруппах по курсам	P	Среднее значение в подгруппах по курсам	P
Первый/второй	39,5/37,8	0,472	53,1/50,1	0,170
Первый/третий	39,5/37,9	0,318	53,1/47,1	0,013
Первый/четвертый	39,5/38,5	0,501	53,1/54,9	0,530
Второй/третий	37,8/37,9	0,872	50,1/47,1	0,265
Второй/четвертый	37,8/38,5	0,715	50,1/54,9	0,04
Третий/четвертый	37,9/38,5	0,733	47,1/54,9	0,01

Мы можем предположить, что высокий уровень личностной тревожности студентов первого курса связан с адаптацией после средней школы к условиям обучения в высшем учреждении, освоению новых форм обучения, стратегий поведения, осмысление нового статуса и социального окружения. У студентов четвертого курса ожидание тревоги возникает перед выпускными испытаниями и неопределенностью профессионального пути в будущем.

Студенты второго курса достаточно адаптированы к учебному процессу и включены в «вузовскую жизнь», они активно участвуют в мероприятиях, организованных в университете. На третьем курсе студенты осваивают дисциплины профессии и участвуют в практике. Близкое соприкосновение с профессиональной деятельностью актуализирует осмысление значимых достижений и собственных возможностей, что объясняет пограничный с высоким уровень личностной тревожности.

С высокими показателями тревожности студенты педагогической направленности склонны оберегать свою самооценку и жизнедеятельность от ситуаций, вызывающих реакцию выраженной тревожности. По данным Ч.Д. Спилберга, Ю.Л. Ханина высокая личностная тревожность указывает на ожидание тревоги в ситуации оценки его компетентности, на неуверенность и неуспешность. Обучающиеся требовательны и категоричны, придают высокое значение выполнению учебных задач. Низкотревожные студенты отличаются низкой активностью в учебной деятельности, у них не сформирована учебная мотивация, интерес, ответственность в выполнении учебных задач.

В данной выборке для студентов – девушек, обучающихся по педагогическому профилю, в своем большинстве характерна высокая личностная тревожность. Для них субъективно значимы ситуации оценивания их компетентности, что формирует неуверенность в успехе, низкую само-

оценку. Показатели личностной тревожности у студентов первого, третьего, четвертого курсов достоверно различаются и характеризуются высоким уровнем. К последнему курсу личностная тревожность значительно возрастает.

Выводы

На основании теоретического и эмпирического анализа нами систематизированы представления о тревожности как об отдельном конструкте, его особенностях у студентов высших учебных заведений. Особенностью тревожности для большинства студентов педагогического профиля является умеренный уровень ситуативной тревожности и

высокий уровень личностной тревожности, который указывает на ожидание тревоги в ситуации оценки компетентности, на неуверенность и неуспешность. Знание о высоком уровне личностной тревожности студентов первого курса позволит сопровождать в их адаптации к условиям обучения в высшем учреждении, освоению новых форм обучения, стратегий поведения, осмысление нового статуса и социального окружения. Студентам – выпускникам важна поддержка перед итоговыми испытаниями и неопределенностью профессионального пути в будущем.

Литература

1. Астапов В.М. Тревожность у детей. 2-е изд. М.: Питер, 2004. 224 с.
2. Баринов Д.Н. Социальные тревоги как феномен общественной жизни (социально-философский анализ): автореф. дис.... докт. философ. наук. М., 2011. 48 с.
3. Габдреева Г.Ш. Роль переживаний в рефлексивной регуляции состояний // Ученые записки Казанского университета. Т. 156. Кн. 6. Гуманитарные науки, 2014. С. 164 – 175.
4. Гредюшко О.П. Социально-психологические факторы тревожности студентов ССУЗ педагогического профиля: автореф. дис.... канд. псих. наук. Казань, 2004. 18 с.
5. Гунзунова Б.А. психологические детерминанты устойчивой тревожности личности: автореф. дис.... канд. псих. наук. Улан-Удэ, 2003. 24 с.
6. Кирюшин И.А. Тревожность у лиц с разными индивидуально-типологическими характеристиками и ее взаимосвязь с состоянием адаптации: автореф. дис.... канд. псих. наук. Хабаровск, 2004. 20 с.
7. Краснова В.В. Социальная тревожность как фактор нарушений интерперсональных отношений и трудностей в учебной деятельности у студентов: автореф. дис.... канд. псих. наук. М., 2013. 26 с.
8. Малкова Е.Е. Тревожность и развитие личности в норме и при патологии: автореф. дис.... докт. псих. наук. СПб, 2014. 40 с.
9. Милашина О.Г. Социально-психологический тренинг как средство коррекции тревожности студентов вуза: автореф. дис.... канд. псих. наук. Новосибирск, 2010. 26 с.
10. Никитина И.В., Холмогорова А.Б. Социальная тревожность: содержание понятия и основные направления изучения. Ч. 1. С. 80 – 85. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/13939038> (дата обращения: 06.07.2019)
11. Психологический словарь / под ред В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. М.: Астрель: АСТ: Транзиткнига, 2006. 479 с.
12. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога: учеб. пособие: в 2 кн. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Гума-нит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. Кн. 1: Система работы психолога с детьми разного возраста.
13. Сидоров К.Р. Тревожность как психологический феномен // Вестник Удмурского университета. Философия. Социология. Психология. Педагогика. Вып. 2. Ижевск, 2013. С. 42 – 52.
14. Скворцова М.В. Самоактуализация и тревожность как факторы межличностных отношений студентов гуманитарных специальностей: автореф. дис.... канд. псих. наук. Самара, 2004. 23 с.
15. Смирнов Ю.А. Стиль жизни у лиц с разным уровнем личностной тревожности: автореф. дис.... канд. псих. наук. М., 2007. 21 с.

References

1. Astapov V.M. Trevozhnost' u detej. 2-e izd. M.: Piter, 2004. 224 s.
2. Barinov D.N. Social'nye trevogi kak fenomen obshchestvennoj zhizni (social'no-filosofskij analiz): avtoref. dis.... dokt. filosof. nauk. M., 2011. 48 s.
3. Gabdreeva G.SH. Rol' perezhivaniy v refleksivnoj regulyacii sostoyaniy // Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta. T. 156. Kn. 6. Gumanitarnye nauki, 2014. S. 164 – 175.
4. Gredyushko O.P. Social'no-psihologicheskie faktory trevozhnosti studentov SSUZ pedagogicheskogo profilya: avtoref. dis.... kand. pskh. nauk. Kazan', 2004. 18 s.

5. Gunzunova B.A. psihologicheskie determinanty ustojchivoj trevozhnosti lichnosti: avtoref. dis.... kand. pskh. nauk. Ulan-Ude, 2003. 24 s.
6. Kiryushin I.A. Trevozhnost' u lic s raznymi individual'no-tipologicheskimi harakteristikami i ee vzaimosvyaz' s sostoyaniem adaptacii: avtoref. dis.... kand. pskh. nauk. Habarovsk, 2004. 20 s.
7. Krasnova V.V. Social'naya trevozhnost' kak faktor narushenij interpersonal'nyh otnoshenij i trudnostej v uchebnoj deyatelnosti u studentov: avtoref. dis.... kand. pskh. nauk. M., 2013. 26 s.
8. Malkova E.E. Trevozhnost' i razvitie lichnosti v norme i pri patologii: avtoref. dis.... dokt. pskh. nauk. Spb, 2014. 40 s.
9. Milashina O.G. Social'no-psihologicheskij trening kak sredstvo korrekcii trevozhnosti studentov vuza: avtoref. dis.... kand. pskh. nauk. Novosibirsk, 2010. 26 s.
10. Nikitina I.V., Holmogorova A.B. Social'naya trevozhnost': sodержanie ponyatiya i osnovnye napravleniya izucheniya. CH. 1. S. 80 – 85. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/13939038> (data obrashche-niya: 06.07.2019)
11. Psihologicheskij slovar' / pod red V.P. Zinchenko, B.G. Meshcheryakova. M.: Astrel': AST: Tranzitkniga, 2006. 479 s.
12. Rogov E.I. Nastol'naya kniga prakticheskogo psihologa: ucheb. posobie: v 2 kn. 2-e izd., pererab. i dop. M.: Guma-nit. izd. centr VLADOS, 1999. Kn. 1: Sistema raboty psihologa s det'mi raznogo vozrasta.
13. Sidorov K.R. Trevozhnost' kak psihologicheskij fenomen // Vestnik Udmurskogo universiteta. Filosofiya. Sociologiya. Psihologiya. Pedagogika. Vyp. 2. Izhevsk, 2013. S. 42 – 52.
14. Skvorcova M.V. Samoaktualizaciya i trevozhnost' kak faktory mezhlichnostnyh otnoshenij studentov gumanitarnyh special'nostej: avtoref. dis.... kand. pskh. nauk. Samara, 2004. 23 s.
15. Smirnov YU.A. Stil' zhizni u lic s raznym urovnem lichnostnoj trevozhnosti: avtoref. dis.... kand. pskh. nauk. M., 2007. 21 s.

*Burykina M.Yu., Doctor of Psychological Sciences (Advanced Doctor), Professor,
Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky*

PECULIARITIES OF ANXIETY AMONG BACHELOR'S DEGREE STUDENTS OF A PEDAGOGICAL SPECIALTY

Abstract: the article presents the results of the study of anxiety of students of pedagogical profile. On the basis of theoretical and empirical analysis, the authors systematize ideas about anxiety as a separate construct and its features among students of higher educational institutions who study in a pedagogical profile. Determination of the level, dominant type of anxiety, calculation of its basic quantitative indicators is based on the study of self-assessment of anxiety of students from the first to the fourth courses.

The obtained data are important for the organization of educational activities of students. The optimal level of anxiety necessary as a signal of danger and dissatisfaction with current needs is necessary as a natural condition for the activity of the individual in the social environment. Analysis and self-analysis of the manifestations and nature of students' anxiety will have a positive impact on the quality of mastering professional skills. Knowledge about the high level of personal anxiety of students, obtained and proven empirically, will allow to organize support for students in their adaptation to the conditions of training in higher education, the development of professional skills, behavior strategies, and understanding the status of the teacher.

Keywords: anxiety, personal anxiety, situational anxiety