

*Аминова Д.К., старший преподаватель,
Цахаева А.А., доктор психологических наук, профессор,
Дагестанский государственный педагогический университет*

МЕТОДИЧЕСКИЙ АРСЕНАЛ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ ПЕДАГОГА К НОВЫМ УСЛОВИЯМ ФГОС

Аннотация: последние годы развития российского педагогического сообщества отмечены высоким уровнем отказа молодых педагогов трудиться в соответствии с полученной квалификацией. Переход страны на рельсы Болонских соглашений – многоуровневая система подготовки: от бакалавров, магистров к кадрам профессиональной высшей категории (аспирантура и адъюнктура) сузила спектр значения специалистов. На рынке педагогического труда трудно уживаются представители дореформенной и новой школы. Компетентностная модель выпускника профессионального образовательного учреждения требует от него сформированности профессиональных функций уже на выходе и полную готовность к деятельности. Трудность социально-психологической адаптации педагога к новым условиям ФГОС заключается не только в отсутствии закреплённых личностных качеств, обеспечивающих успех в профессии, но и необходимость тесного взаимодействия с коллегами и администрацией, которые не обучались в режиме ФГОС, а получили разного уровня образование, многие еще в советский период развития общества. Трудность социально-психологической адаптации педагога к новым условиям ФГОС заключается так же в наличии четких представлений выпускника высшей школы в способах и методах реализации новой программы. Еще нет четких рекомендаций по использованию психологических коррекционных карт развития студента педагогического вуза. Нет общепринятых методических программ само исследования зон риска срыва адаптации. Авторы предприняли попытку анализа понятий социально-психологической адаптации и социально-психологической адаптированности, предложили инструменты их диагностики.

Ключевые слова: социально-психологической адаптация, молодой педагог, новые условия школьного образования, федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС), методы, методики, профессионально важные качества личности (ПВКл), социальные условия, психологическая готовность, "проблемная зона", "границы личностного пространства", зоны социально-психологических проблем, личность

Методический арсенал исследования социально-психологической адаптации педагога зависит от качества социальной среды и новых условий адаптации. В каждой конкретной образовательной среде нужно подбирать индивидуальные средства диагностики, но мы предлагаем к рассмотрению профессионального психолого-педагогического сообщества универсальные инструменты, тре-

бующие незначительной коррекции по местному требованию. Полноценная жизнедеятельность человека, работа его психологической сферы, зависит от состояния организма, от особенностей факторов внешней общественной и природной среды. Это имеет важное значение, т.к. от условий, в которых протекает психологическая деятельность, зависит работа различных систем организма чело-

века и степень социальной адаптации личности в окружающей среде.

Социально-психологическая адаптация характеризует влияние процесса адаптации на личность, проблемы, ситуации, требующие демонстрации адаптивного поведения, включения защитных механизмов адаптации, работу адаптивных стратегий, адаптивных функций самосознания, а так же интуиции. Главной целью психолого-педагогической практики в современных условиях становится воспитание личности, способной адаптироваться в любой жизненной ситуации и при любых условиях применять свои человеческие качества. Особенно важно уметь быстро адаптироваться к профессиональным функциям, задачам и среде с учетом зоны социально-психологических проблем. Мы структуру зоны социально-психологических проблем представляем в виде ряда симптомо комплексов, в которые входит мотивационная, интеллектуальная, эмоциональная, коммуникативная, экзистенциальная трансцендентная составляющие. Каждая из которых в свою очередь входит в подсистему ресурса адаптированности и состоит из ряда психологических параметров. Для программы изучения социально-психологической адаптации характерны разнообразия методов и методик. Следует отличать понятия социально-психологической адаптации и социально-психологической адаптированности. В первом случае – это процесс, во втором – конечный результат данного процесса. Под социально-психологической адаптацией мы рассматриваем многие психологические понятия, к которые включены динамико-непрерывные социальные и психологические явления и действия, а адаптированность имеет статистическую характеристику интеллектуальных и личностных свойств.

Можно отождествлять социально-психологической адаптированность с дивергентной способностью приспосабливаться к новым условиям социумной данности. Мы считаем, что главным свойством социально-психологической адаптированности является готовность адекватно реагировать на ситуацию и транслировать профессиональные идеи для успешной педагогической деятельности.

Адаптивный процесс имеет конвергентную и дивергентную сторону деятельности, объединение которых призвано дать широту прикладных решений в процессе освоения наличной ситуации и преобразование ее в новую комбинацию профессиональных действий.

Мы, в связи с вышесказанным, использовали метод тестирования интеллектуальных, коммуникативных качеств личности педагога. Понимание того, что наличие дивергентного мышления облегчает процесс социально-психологической адаптации. Связь данного мышления с эмоциональной сферой облегчает присвоение норм и ценностей личности в процессе социально-психологической адаптации.

В современной психологической науке под идеей вычленения уровня социально-психологической адаптированности из собственно адаптации не нашла своего подтверждения. В результате применения интуиции процесс происходит быстрее, но измерить это явление нам так и не удалось. Сам адаптивный процесс – это реализация внутреннего плана действий посредством сложного взаимодействия трансцендентальных и экзесциональных компонентов действий. Тогда понятие социально-психологической адаптированности безгранично расширяется и, как следствие, этого нивелируется.

Необходимость изучения социально-психологической адаптации педагога продиктовала использование метода интервью. Интервью проводилось с молодыми учителями, их наставниками, родителями учеников, администрацией школ, районов. В ходе интервью с наставниками выяснялось, на сколько развиты дидактические потребности у адаптанта, частота обращений, самостоятельность, ответственность, аккуратность. Обращалось внимание на недостаточность дидактического материала по предметам, литературы, отсутствие ТСО. (в селах). В данном исследовании интервью применялось для повышения достоверности и полноты полученной информации. Применяв этот метод, мы:

- выявили некоторые психологические аспекты адаптации;
- уточнили данные, полученные при анкетном опросе;
- устранили возможность искажения информации, полученной путем наблюдения.

Вопросы интервью касались позитивных и негативных впечатлений молодых учителей, описания трудностей (табл. 1), имеющих социально-психологическую природу, впечатления приезжих молодых учителей и местных об обычаях, образе жизни окружения. В процессе интервью мы выявили несколько широко распространенных "проблемных зон", часть из которых связана с различиями в культуре, социально-экономической сфере. Мы просили рассказать о тех эпизодах работы в городе, селе, когда "вынужденные мигранты"

(т.к. попали туда по распределению после окончания вуза) чувствовали себя особенно чужими (они чаще относились к сфере национальной гордости, достоинства, оскорблений и агрессии других людей). Пересечение "границы личностного пространства" не только с негативными, но и с благими намерениями так же являлось проблемой наших адаптантов.

Интересная "проблемная зона" – резкое изменение социально-экономического статуса. На вопрос, связанный с некоторым самоанализом – что помогает привыкнуть городскому жителю к жизни в селе, многие отвечали, что умение увидеть сходство с людьми, которые тебя окружают, найти в их образе жизни, такие черты, которые нравятся тебе, демонстрация уважения к их личности, – тот интуитивный "психотерапевтический" шаг по отношению к самому себе, который совершают многие наши адаптанты связан с субъективно личностными показателями адаптации – доброжелательностью и эмпатийностью.

Предварительная настроенность на то, что придется столкнуться с бытовыми, социально-психологическими, культурными трудностями, реалистическая оценка этих трудностей – все это помогает преодолеть внутренние барьеры, препятствующие тому, чтобы чувствовать себя безопасно, свободно, быть способным творчески реализовать свой педагогический потенциал.

Таблица 1

Зоны социально-психологических проблем адаптации для молодых учителей

Трудности	Процент респондентов, испытывающих данную трудность												
	Пол		Место жительства		Национальность					Качества личности			
	Муж	жен	Городские	сельские	лезгины	лакцы	аварцы	даргинцы	кумыки	Доброжелательность	эмпатичность	тревожность	
1. Языковой барьер	90%	63%	43%	52%	%						23	15	85
2. нарушение личностного пространства	84%	95%	21	89	18	19	54	52	50	15	12	92	
3. изменение социально-экономического труда	70%	74%	50%	57%						29%	31%	71%	
4. Другие не приняты традиции	40%	58%	88%	69%	23%	20%	41%	40%	38%	17%	20%	69%	
5. Быт	31%	81%	12%	25%	24%	12%	17%	20%					
6. Религия	53%	8%	75%	11%	13%	32%	48%	33%	22%	10%	9%	79%	

Сравнение этих трудностей (в процентном отношении), которые испытывают мужчина и женщина; городские и сельские жители; лезгины, лакцы, аварцы, даргинцы, кумыки (остальные народности проанализировать не удалось из-за их малочисленной представительности в выборке), выявляет существенную разницу.

В заключении интервью молодого учителя просили оценить свою педагогическую деятельность по 5-бальной шкале: подготовка уроков, проведение внеклассных мероприятий, общественная работа. Для выявления профессионально значимых качеств личности педагога был использован метод экспертных оценок. Мы обратились к опытным педагогам, имевшим стаж работы не менее 12 лет, пользующихся авторитетом в коллективе и работавшим в различных районах Дагестана (г. Махачкала, г. Хасавюрт, г. Буйнакск, г. Дербент, г. Из-

бербаш, г. Каспийск, восемь высокогорных, горных и предгорных районов), в 44 школах. Общее число экспертов "компетентных судей" принявших участие в исследовании, составило 280 человек.

Метод экспертных оценок так же был использован на втором этапе исследования, для оценки профессиональных факторов адаптации личности молодого учителя к педагогической деятельности. В качестве экспертов выступали наставники молодых учителей, методисты школ, Республиканского института повышения квалификации учителей, Дагестанского государственного педагогического университета, коллеги молодого учителя и представители администрации школ.

Следующая группа методов – обработка данных. При проведении исследования в педагогическом вузе использовалась групповая процедура.

Анкетные листы и бланки методик заполнялись индивидуально всеми членами группы одновременно. В условиях школы работа с молодыми учителями осуществлялась в индивидуальной форме, что было обусловлено разбросом наших адаптантов по разным школам городов и сел республики.

Математическая обработка данных проводилась в вычислительном центре (Министерство статистического управления г. Махачкалы) на машине ЕС-1022. Использовался пакет прикладных программ статистической обработки СОМИ.

Данные, полученные с помощью анкет, и тестов, интервью, анализа продуктов деятельности, экспертных оценок подверглись статистической обработке. Определялись коэффициенты статистической значимости различий применительно к показателям адаптированности в зависимости от воздействия различных факторов и условий. Коэффициенты статистической значимости различий между средними величинами определялись с помощью критерия Стьюдента (Юл. Кендэл, с 549-550) по формуле:

$$t = \frac{X_1 - X_2}{S_1} * \frac{N_1 * N_2}{N_1 + N_2}$$

где X_1 и X_2 – средние арифметические сравнительных совокупностей, N_1 и N_2 – число значений признаков X_1 и X_2

$$P = \frac{x^2}{n + x^2}$$

$$X^2 = \frac{(n_i - n_k)^2}{n}$$

где:

n_i – частота колебаний

n_k – ожидаемая частота

n – число значений признака

В некоторых случаях, для выявления корреляционной связи между признаками, вычислялся коэффициент сопряженности Пирсона P . (Рабочая книга социолога, с 214) по формулам:

$$P = \frac{x^2}{n + \frac{(n_i - n_k)^2}{n_i}}$$

После проведенных психодиагностических процедур можно сделать вывод, что современную компетентностную модель бакалавра психолого-педагогического направления нужно откорректировать на предмет его предстоящей работы с адаптивными ресурсами педагогов, особенно молодых учителей.

Так как насущная ситуация развития школы требует от выпускника педагогического вуза уже сформированных профессиональных функций. Трудность социально-психологической адаптации педагога к новым условиям ФГОС заключается не только в отсутствии закрепленных личностных качеств, обеспечивающих успех в профессии, но и необходимости тесного взаимодействия с коллегами и администрацией, которые не обучались в режиме ФГОС, а получили разного уровня образование, многие еще в советский период развития общества. И так же в наличии осознанных представлений молодого педагога в способах и методах психолого-педагогической диагностики собственных проблемных зон адаптации и вхождения в профессиональную среду. Поэтому остро актуальным является процесс создания банка психологических коррекционных карт развития студента педагогического вуза, доступ к которым будет и у работодателей и у служб психологической поддержки в образовательном учреждении. Прозрачность динамики формирования и развития компетентностной модели каждого молодого педагога еще со студенческой скамьи ускорит экспертизу и сопровождение социально-психологической адаптации личности молодого учителя.

Литература

1. Аминов У.К., Цахаева А.А. Адаптивный ресурс профессионального становления психолога в поликультурном пространстве Дагестана // В книге: Системогенез учебной и профессиональной деятельности: материалы VI всероссийской научно-практической конференции. Ярославль, 2013. С. 105 – 106.
2. Аминова Д.К., Цахаева А.А. Реализация компетентностной парадигмы психологической безопасности личности при усвоении ОПОП ВО в соответствии с требованиями ФГОС 3+ направления подготовки «психолого-педагогическое образование» // Успехи современной науки и образования. 2016. Т. 2. №5. С. 137 – 140.
3. Новоселова А.С. Теория и практика ресоциализации личности социально неадаптивной молодежи: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. Пермь, 1999 298 с. РГБ ОД, 71:00-13/150-5
4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2013 г. n 1367 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» в соответствии с частью 11 статьи 13 федерального закона от 29 декабря 2012 г.
5. Профессиональный стандарт «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» УТВЕРЖДЕН приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от «24» июля 2015 г. №514н.
6. Федеральный закон от 29.12.2012 N273-ФЗ (ред. от 25.11.2013) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2014) (извлечения).
7. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (квалификация (степень) «бакалавр»), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «14» декабря 2015 г. №1457.
8. Федеральный закон от 24.07.1998 N124-ФЗ (ред. от 02.12.2013) "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации".

References

1. Aminov U.K., Cahaeva A.A. Adaptivnyj resurs professional'nogo stanovleniya psihologa v polikul'turnom prostranstve Dagestana // V knige: Sistemogenez uchebnoj i professional'noj deyatel'nosti: materialy VI vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. YAroslavl', 2013. S. 105 – 106.
2. Aminova D.K., Cahaeva A.A. Realizaciya kompetentnostnoj paradigmy psihologicheskoy bezopasnosti lichnosti pri usvoenii OPOP VO v sootvetstvii s trebovaniyami FGOS 3+ napravleniya podgotovki «psihologo-pedagogicheskoe obrazovanie» // Uspekhi sovremennoj nauki i obrazovaniya. 2016. T. 2. №5. S. 137 – 140.
3. Novoselova A.S. Teoriya i praktika resocializacii lichnosti social'no neadaptivnoj molodezhi: dis. ... d-ra ped. nauk: 13.00.01. Perm', 1999 298 s. RGB OD, 71:00-13/150-5
4. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 19 dekabrya 2013 g. n 1367 «Ob utverzhdenii poryadka organizacii i osushchestvleniya obrazovatel'noj deyatel'nosti po obrazovatel'nym programmam vysshego obrazovaniya

– programam bakalavriata, programam specialiteta, programam magistratury» v sootvetstvii s chast'yu 11 stat'i 13 federal'nogo zakona ot 29 dekabrya 2012 g.

5. Professional'nyj standart «Pedagog-psiholog (psiholog v sfere obrazovaniya)» UTVERZHDEN prikazom Ministerstva truda i social'noj zashchity Rossijskoj Federacii ot «24» iyulya 2015 g. №514n.

6. Federal'nyj zakon ot 29.12.2012 N273-FZ (red. ot 25.11.2013) "Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii" (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2014) (izvlecheniya).

7. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart vysshego obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 44.03.02 Psihologo-pedagogicheskoe obrazovanie (kvalifikaciya (stepen') «bakalavr»), utverzhdenyj prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federacii ot «14» dekabrya 2015 g. №1457.

8. Federal'nyj zakon ot 24.07.1998 N124-FZ (red. ot 02.12.2013) "Ob osnovnyh garantiyah prav rebenka v Rossijskoj Federacii".

*Aminova D. K., Senior Lecturer,
Tsakhaeva A. A., Doctor of Psychological Sciences (Advanced Doctor), Professor,
Dagestan State Pedagogical University*

METHODICAL ARSENAL OF THE STUDY OF THE SOCIO-PSYCHOLOGICAL ADAPTATION OF THE TEACHER TO THE NEW CONDITIONS OF THE FSES

Abstract: the last years of the development of the Russian pedagogical community have been marked by a high level of refusal of young teachers working in accordance with the qualifications obtained. The transition of the country to the rails of the Bologna Agreements – a multi-level system of training: from bachelors, masters to personnel of the highest professional category (postgraduate study and adjuncture) narrowed the range of values of specialists. In the pedagogical labor market, representatives of the pre-reform and new schools find it difficult to get along. The competence model of a graduate of a professional educational institution requires him to form professional functions already at the exit and full readiness for activity. The difficulty of social and psychological adaptation of the teacher to the new conditions of the FSES is not only the lack of fixed personal qualities that ensure success in the profession, but also the need for close interaction with colleagues and the administration, who were not trained in the FSES mode, but received different levels of education, many more Soviet period of development of society. The difficulty of the socio-psychological adaptation of the teacher to the new conditions of the FSES is also in the presence of clear ideas of the graduate of higher education in the ways and methods of implementing the new program. There are no clear recommendations on the use of psychological correctional cards for the development of a student at a pedagogical university. There are no generally accepted methodological programs for the study of areas at risk of failure of adaptation. The authors attempted to analyze the concepts of socio-psychological adaptation and socio-psychological adaptation, offered tools for their diagnosis.

Keywords: socio-psychological adaptation, young teacher, new conditions of school education, federal state educational standard (FSES), methods, techniques, professionally important personal qualities (PIPQ), social conditions, psychological readiness, "problem zone", "personal boundaries space", zone of socio-psychological problems, personality