

**Волчанская В.О.,  
Московский государственный областной университет**

## СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАМЕЩАЮЩЕЙ СЕМЬИ

**Аннотация:** в статье рассматриваются разные модели жизнеустройства детей, оставшихся без попечения родителей, в России и за рубежом. В каждом обществе складывается определенная культура взаимоотношений и взаимодействия между родителями и детьми, возникают социальные стереотипы, определенные установки и взгляды на воспитание в семье, и вряд ли будет преувеличением сказать, что цивилизованность общества определяется не только отношением к женщинам, но и отношением к детям. Внимание к многодетным замещающим семьям в современной науке объясняется тем, что в условиях углубляющегося социально-экономического кризиса и духовно-психологического шока они занимают одно из первых мест среди других травмированных категорий. Такие семьи своей сущностью способствуют реализации личностных и общественных потребностей. Семья предоставляет ребёнку не только оптимальные возможности для формирования личности, но она также естественно вводит его в постоянно расширяющиеся социальные отношения, создает предпосылки для вступления в самостоятельную жизнь. Замещающие семьи как в России, так и за рубежом, классифицируются по их правовому статусу на непрофессиональные и профессиональные. Отечественные специалисты выделяют шесть этапов становления и развития замещающей семьи как системы. В качестве одной из наиболее серьезных проблем функционирования замещающей семьи, независимо от ее типа, и зарубежные, и отечественные авторы выделяют взаимоотношения с кровными, биологическими родителями и родственниками ребенка. В отличие от западных стран, где институт приемной семьи активно развивается и успешно функционирует более ста лет, процесс его становления в нашей стране сдерживается рядом объективных и субъективных факторов.

**Ключевые слова:** замещающая семья, фостерная семья, усыновление, опека, попечительство, приемный ребенок, родственная опека

Термин «замещающая семья» – обозначает любой тип семьи, которая принимает на воспитание ребенка-сироту или ребенка, оставшегося без попечения родителей [1, с. 23, 2, с. 15].

Цель данной статьи является систематизация знаний о классификации в России и за рубежом замещающих семей по их правовому статусу, рассмотрение одной из наиболее серьезных проблем функционирования замещающей семьи – взаимоотношения с кровными, биологическими родителями и родственниками ребенка.

В западных странах институт замещающей семьи существует и активно развивается более ста лет, сформирована устойчивая система социальной защиты приемных детей и воспитывающих их приемных родителей, а также система психолого-педагогической и медицинской поддержки таких семей. Из юридического обращения слово «сирота» (orphan) практически исчезло. Вместо него преимущественно используется словосочетание «дети, находящиеся под опекой» (children in care). В эту категорию включают всех детей, потерявших возможность воспитания в кровной семье и в силу этого нуждающихся в государственной поддержке [1, с. 23].

В США и многих европейских странах большинство детей и подростков, лишенных родительской заботы со стороны кровных родителей, по-

мещают в так называемые фостерные (временные, замещающие) семьи и значительно реже – в государственные интернатные учреждения. При этом фостерная семья не исключает вариант возвращения ребенка в кровную семью или его передачу на усыновление [3, с. 98].

Кроме того, в ряде стран для подростков до 18 лет, которые не могут проживать в кровной семье, но не хотят, чтобы их передали на воспитание в приемную семью, возможно независимое проживание (Independent Living Program), порядок оформления которого, осуществляется в соответствии со специальными законодательными актами. Например в штате Северная Каролина, США, действует ст. 56 «Эмансипация» Общего Положения штата (General Statute 7A – 717, Article 56 «Emancipation», NC) [1, с. 67].

Безусловно, западные модели семейного жизнеустройства детей, оставшихся без попечения родителей, могут использоваться в России только как ориентир, требующий серьезного пересмотра и адаптации с учетом социально-правовых, экономических и психологических аспектов реальной российской действительности. Тем не менее, изучение, анализ и систематизация лучших зарубежных практик необходимы, так как могут существенно оптимизировать набирающий силу процесс деинституционализации социального сирот-

ства в нашей стране, повысить эффективность отбора кандидатов в приемные родители и уровень их профессиональной подготовки, построить комплексную, многофункциональную систему сопровождения замещающих семей, предполагающую согласованные действия междисциплинарной команды специалистов, которые, в первую очередь, должны быть направлены на обеспечение безопасности детей, создание для них условий эффективной замещающей заботы, налаживание взаимопонимания между детьми и приемными родителями, а также другими членами семьи.

Замещающие семьи как в России, так и за рубежом, классифицируются по их правовому статусу на непрофессиональные и профессиональные. К профессиональным замещающим семьям относят приемные и патронатные семьи [1]. На наш взгляд, к ним может быть также отнесена семейная воспитательная группа, так как при данной форме жизнеустройства ребенка он передается в семью воспитателя, в которой живет какое-то определенное время. Профессиональные замещающие семьи характеризуются тем, что выполнение родительских обязанностей в данном случае выполняются по трудовому договору и оплачиваются [1, с. 34, 2, с. 19].

Непрофессиональные замещающие семьи включают усыновление и опеку (попечительство) [1, с. 47]. Кроме того, на сегодняшний день в России существуют такие «промежуточные» формы жизнеустройства детей, лишенных семейной заботы со стороны кровных родителей, как семейная воспитательная группа, детский дом семейного типа, детский городок (деревня) [2, с. 21].

Независимо от формы жизнеустройства целью любых форм семейного воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей является воспитание, защита и представление их личных и имущественных интересов на всех уровнях.

Любая замещающая семья создается на основе критериев отбора, зафиксированных в Семейном кодексе РФ (1995, ред. 28.03.2017), характеризуется собственной динамикой развития, обусловленной официальными хронологическими рамками (за исключением усыновления, имеющего постоянный характер) и собственными закономерностями развития как динамической системы [4, с. 30].

Отечественные специалисты [5, с. 52] выделяют шесть этапов становления и развития замещающей семьи как системы, при этом переход с каждого из этапов на следующий сопровождается преодолением нормативного кризиса в ее развитии.

**Первый этап «Сопротивление»:** 6-12 месяцев после приема ребенка в замещающую семью. На данном этапе решаются задачи расширения психологического пространства базовой семьи для включения в него приемных детей, активизации ресурсов семьи в области ее структуры.

На этом этапе все замещающие семьи переживают стресс, который накладывает отпечаток практически на все аспекты функционирования семьи и вызывает серьезные изменения показателей структуры, микродинамики, идеологии семьи, снижается ресурсный потенциал семьи, повышается значимость материнской роли по сравнению с ролью и социометрическим статусом отца. Семья как система оказывает защитное сопротивление происходящим изменениям, несущим угрозу ее балансу. Появляется периферийная подсистема приемных детей, не интегрированная в целостную систему семьи, на фоне усиления эмоциональной связи приемной матери с ее биологическими детьми. Приемные дети на данном этапе используют привычные им структурные паттерны интернатного учреждения и/или биологической семьи, что затрудняет их интеграцию в новую семью. Для преодоления кризиса становится необходимым актуализировать системные ресурсы семьи и открыть ее границы для включения приемных детей, наладить взаимодействие подсистем семьи, преодолевая их защитную замкнутость.

**Второй этап «Переструктурирование»:** 13-24 месяца после приема ребенка в замещающую семью. К основным задачам этапа относится переструктурирование психологического пространства семьи с учетом включения в нее приемных детей как активных субъектов семейного взаимодействия, выявление и актуализация ресурсов семьи в области микродинамики, формирование новых паттернов взаимоотношения между всеми членами семьи. Происходит постепенное изменение норм и правил базовой семьи, подсистемы приемных и кровных детей начинают проявлять тенденцию к сближению, открытию границ (при адекватной родительской поддержке). Постепенно формируется психологическая готовность к эмоциональному принятию приемных детей в качестве равноправных членов семьи.

**Третий этап «Сближение»:** 25-37 месяцев после приема ребенка в замещающую семью. Этап предполагает приоритетность решения задачи формирования общей детской подсистемы, когнитивной ассимиляции и аккомодации оценок биологических и приемных членов семьи. Происходит постепенное образование смешанных коалиционных структур (кровные и приемные члены семьи).

**Четвертый этап «Стабилизация»:** 38-50 месяцев после приема ребенка в замещающую семью. Основной задачей этапа является завершение переструктурирования семейной системы. В случае благоприятного прохождения предыдущих этапов приемные дети интегрируются в семейную систему, налаживается функционирование семьи с учетом изменения семейной структуры, складывается система общесемейных ценностей, формируется способность у кровных и приемных членов семьи ценить друг друга и осуществлять позитивные взаимодействия в рамках хорошо налаженной коммуникации. Повышается стрессоустойчивость семьи как системы, уверенность в способности справляться с трудностями.

При неблагоприятном прохождении предыдущих этапов, вызванном как недостаточной психологической готовностью приемных родителей к выполнению своих функций, так и нерешенными проблемами и конфликтами базовой семьи, актуализировавшимися в условиях неизбежного переструктурирования семейной системы, за приемным ребенком на данном этапе может закрепиться роль идентифицированного клиента, так как он становится мишенью для проекций собственной нерешенной проблематики со стороны членов базовой семьи. Эмоциональная атмосфера в семье в этом случае становится напряженной, напряжение хронизируется. Не складываются отношения подлинной привязанности между приемными детьми и родителями. При этом в большинстве случаев кризисной фигурой становится отец, которого не устраивает новая семейная система.

**Пятый этап «Сепарация»:** 51-62 месяца приема. Приоритетная задача: признание автономной роли каждого из приемных детей в семье. На данном этапе у приемных детей актуализируется потребность в сепарации, признании их автономной роли в замещающей семье. В результате, семья переживает новый виток переструктурирования, который сопровождается стрессом. Именно на данном этапе существует максимальная вероятность отказа родителей от воспитания приемных детей и возвращения их в интернатное учреждение, так как, вследствие стресса, происходят возврат к системным защитами, характерным для первого этапа. Приемные дети из-за этого могут оцениваться как непреодолимая угроза для благополучия семьи. Интенсификация усилий междисциплинарной команды специалистов сопровождения может позволить сохранить семью.

**Шестой этап «Принятие сепарации»:** 63-87 месяцев после приема ребенка в замещающую семью. На данном этапе решается задача принятия

всеми членами семьи факта сепарации каждого приемного ребенка. Преодоление системного кризиса предыдущего этапа позволяет достичь благоприятного уровня удовлетворенности семейными отношениями всем членам семьи. Возрастает сплоченность семьи, согласованность норм и правил, способность адекватно реагировать на семейные стрессы, поддерживать друга.

Таким образом, замещающая семья имеет сложную динамику развития, проходит ряд нормативных кризисов, которые могут осложняться и ненормативными, специфическими кризисами, вызванными как текущими жизненными обстоятельствами, так индивидуально-личностными характеристиками каждого из членов актуальной семьи, психодинамикой базовой семьи, предшествующей включению приемного ребенка (детей) социальным анамнезом приемного ребенка (детей).

При этом в ряде работ отмечается, что семьи родственной опеки нередко реагируют на эти кризисы более деструктивно [6, с. 163,7, с. 228]. Кроме того, имеются данные о дополнительных, по сравнению с профессиональными замещающими семьями, факторах риска нарушения социально-психологической адаптации в родственных опекунских семьях, к которым прежде всего относятся: пожилой возраст опекунов, отсутствие специальной подготовки к воспитанию ребенка, оставшегося без попечения родителей, что не позволяет компетентно решать конфликтные и кризисные ситуации в отношениях с ребенком, чувство вины и/или стыда в отношении родителей ребенка, которые не справились с его воспитанием и лишены родительских прав [8, с. 75].

Наряду с рискогенными факторами, родственная опека, несомненно, имеет и ряд преимуществ перед другими формами семейного жизнеустройства, основное из которых – возможность для ребенка расти и развиваться в окружении близких, как правило, хорошо ему знакомых людей. Однако по мере взросления ребенка, при наступлении пубертатного кризиса, возрастает риск отказа от опеки со стороны родственников, особенно прародителей ребенка, так как они часто не справляются с поведенческими проблемами подросткового возраста из-за перегруженности отношений с подростками проекциями дисфункциональных семейных сценариев [7, с. 234].

В качестве одной из наиболее серьезных проблем функционирования замещающей семьи, независимо от ее типа, и зарубежные, и отечественные авторы выделяют взаимоотношения с кровными, биологическими родителями и род-

ственниками ребенка [9, с. 213, 10, с. 179]. Подчеркивается, что во многих случаях необходимо обеспечить возможность контакта между замещающей и кровной семьей, выстраивать работу по реабилитации биологических родителей ребенка, восстановлению их родительского ресурса для последующего воссоединения с ребенком.

Другими словами, проживание ребенка в приемной семье преимущественно рассматривается как этап реабилитации кровной семьи [11, с. 4, 12, с. 17]. При этом отмечается, что важным фактором успешной социально-психологической адаптации приемного ребенка в замещающей семье является формирование у него «двойной идентичности»: сохранения эмоциональной идентичности с кровной семьей и достижение эмоциональной идентичности с приемной [6, с. 84]. Однако усилия, предпринятые в этом направлении в российском контексте, на сегодняшний день еще не увенчались успехом. Вопрос выстраивания целенаправленной, комплексной реабилитационной работы с проблемной кровной семьей, из которой был изъят ребенок, остается актуальным и требует решения при взаимодействии специалистов разного профиля (психологов, врачей, юристов, социальных педагогов).

Предполагаем, что принципиальное значение для решения задач социально-психологической адаптации детей, помещенных в замещающие семьи, будет иметь подбор замещающих родителей и их тщательная подготовка к приему нового члена семьи. Наряду с этим, актуальна потребность современной социальной практики в разработке специализированных технологий социально-психологической адаптации детей, с учетом особенностей их социального развития и нормативных вызовов возраста.

Необходимо отметить, что в отличие от западных стран, где институт приемной семьи активно развивается и успешно функционирует более ста лет, процесс его становления в нашей стране сдерживается рядом объективных и субъективных факторов. На основе анализа представленных выше современных исследований, проведенных в России, к ним можно отнести:

1) Отсутствие налаженных механизмов реализации уже принятого законодательства.

2) Низкий уровень оплаты труда приемных родителей и патронатных воспитателей, негативно сказывающийся на их способности эффективно выполнять родительские функции, ведущий к быстрому истощению их ресурсов, а также снижающий мотивацию потенциальных приемных родителей принять решение о создании приемной семьи.

3) Отсутствие эмпирических данных об эффективности программ отбора и обучения приемных родителей, так как на больших, репрезентативных выборках подобные исследования не проводились.

4) Недостаточная информированность населения о преимуществах семейных форм жизнеустройства сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, перед институциональными.

5) Стигматизация сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; наличие дискриминативных установок в их отношении, особенно в отношении подростков, имеющих опыт длительного проживания в учреждениях интернатного типа.

6) Низкая психологическая готовность потенциальных усыновителей и приемных родителей к созданию семьи с ребенком в возрасте старше 7 лет.

7) Существование моделей комплексного сопровождения замещающих семей только на уровне отдельных практик при отсутствии такой системы сопровождения, которая учитывала бы разнообразие траекторий социально-психологической адаптации детей в замещающей семье в зависимости от возраста, личной истории, состояния здоровья ребенка, типа семейного жизнеустройства, социально-психологических характеристик замещающей семьи.

Современные исследователи и практики, как в России, так и за рубежом отмечают, что наибольшую эффективность в преодолении проблем, вызванных ранней семейной депривацией, дает нахождение ребенка в замещающей семье, подчеркивая, что именно семейный контекст обеспечивает максимально возможное удовлетворение потребностей ребенка в безопасности, эмоциональной привязанности, получении ценного социального опыта.

### Литература

1. Бессчетнова О.В. Проблема сиротства в современном российском обществе: институциональные аспекты: дис. ... доктора социол. наук. СПб., 2014.
2. Гайсина Г.И. Формы семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Уфа: Блиц, 2012.

3. Арчакова Т.О. Социально-психологическая адаптация выпускников фостерных семей: образование и работа [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2014. Том 3. № 2. С. 92 – 106. URL: <http://psyjournals.ru/jmfp/2014/n2/70119.shtml> (дата обращения: 26.04.2017)
4. Ослон В.Н. Эколого-динамический подход к психологическому сопровождению замещающей семьи // Психологическая наука и образование. 2011. № 1. С. 27 – 37.
5. Стандарт предоставления услуги «Сопровождение семей, принявших на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» в городе Москве. Методические рекомендации по технологиям сопровождения семей, принявших на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и рекомендации по их внедрению / Под научной ред. Г.В. Семья. М.: ООО «Исследовательский проект», ООО «Вариант», 2014.
6. Ослон В.Н. Психологическое сопровождение замещающей семьи в рамках эколого-динамического подхода // Российский научный журнал. 2011. № 6. С. 161 – 167.
7. Ослон В.Н. Косьянова Е.В. Влияние травмы сиротства на аффективно-личностную сферу подростка в условиях родственной и неродственной опеки // На пороге взросления: сборник научных статей по материалам Третьей Всероссийской научно-практической конференции 23-25 ноября 2011. М.: МГППУ: 2011. С. 227 – 237.
8. Шульга Т.И. Особенности подготовки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ОВЗ к передаче в замещающие семьи // Вестник МГОУ Серия: Психологические науки. 2016. № 1. С. 72 – 88.
9. Дейнега Н.В. Базовые компоненты личностно-профессиональной компетентности студентов – будущих дефектологов // Человеческий капитал. 2018. № 5. С. 133 – 140.
10. Berry M., Barth R. P. A study of disrupted adoptive placements of adolescents // Child Welfare. 1990. № 69 (3). P. 209 – 225.
11. Child Welfare Information Gateway. Adoption disruption and dissolution. Washington, DC: U.S. Department of Health and Human Services, Children's Bureau? 2012.
12. Bergeron J.Jr., Pennington R. Supporting Children and Families When Adoption Dissolution Occurs // Adoption Advocate. 2013. № 62. Retrieved from [https://www.adoptioncouncil.org/images/stories/NCFA\\_ADOPTION\\_ADVOCATE\\_NO62.pdf](https://www.adoptioncouncil.org/images/stories/NCFA_ADOPTION_ADVOCATE_NO62.pdf)
13. Collinge S.E. Adoption disruption: the experience of five young women (Doctoral dissertation, The University of Leeds, Leeds, West Yorkshire, UK, 2013. Retrieved from [http://etheses.whiterose.ac.uk/5252/1/psychol\\_2013\\_thesis\\_SarahCollinge.pdf](http://etheses.whiterose.ac.uk/5252/1/psychol_2013_thesis_SarahCollinge.pdf)

### References

1. Besschetnova O.V. Problema sирotstva v sovremennom rossijskom obshchestve: institucional'nye aspekty: dis. ... doktora sociol. nauk. SPb., 2014.
2. Gašina G.I. Formy semejnogo ustroystva detej-sirot i detej, ostavshihsy bez popecheniya roditelej. Ufa: Blic, 2012.
3. Archakova T.O. Social'no-psihologicheskaya adaptaciya vypusknikov fosternyh semej: obrazovanie i rabota [Elektronnyj resurs]. Sovremennaya zarubezhnaya psihologiya. 2014. Tom 3. № 2. S. 92 – 106. URL: <http://psyjournals.ru/jmfp/2014/n2/70119.shtml> (data obrashcheniya: 26.04.2017)
4. Osłon V.N. Ekologo-dinamicheskiĭ podhod k psihologicheskomu soprovozhdeniyu zameshchayushcheĭ sem'i. Psihologicheskaya nauka i obrazovanie. 2011. № 1. S. 27 – 37.
5. Standart predostavleniya uslugi «Soprovozhdenie semeĭ, prinyavshih na vospitanie detej-sirot i detej, ostavshihsy bez popecheniya roditelej» v gorode Moskve. Metodicheskie rekomendacii po tekhnologiyam soprovozhdeniya semeĭ, prinyavshih na vospitanie detej-sirot i detej, ostavshihsy bez popecheniya roditelej, i rekomendacii po ih vnedreniyu. Pod nauchnoĭ red. G.V. Sem'ya. M.: ООО «Issledovatel'skiĭ projekt», ООО «Variant», 2014.
6. Osłon V.N. Psihologicheskoe soprovozhdenie zameshchayushcheĭ sem'i v ramkah ekologo-dinamicheskogo podhoda // Rossijskiĭ nauchnyĭ zhurnal. 2011. № 6. S. 161 – 167.
7. Osłon V.N. Kos'yanova E.V. Vliyanie travmy sирotstva na affektivno-lichnostnuyu sferu podrostka v usloviyah rodstvennoĭ i nerodstvennoĭ opeki. Na poroge vzrosleniya: sbornik nauchnyh statej po materialam Tretej Vse-rossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii 23-25 noyabrya 2011. M.: MGPPU: 2011. S. 227 – 237.
8. SHul'ga T.I. Osobennosti podgotovki detej-sirot i detej, ostavshihsy bez popecheniya roditelej, s OVZ k peredache v zameshchayushchie sem'i. Vestnik MGOU Seriya: Psihologicheskie nauki. 2016. № 1. S. 72 – 88.

9. Dejnega N.V. Bazovye komponenty lichnostno-professional'noj kompetentnosti studentov – budushchih defektologov. *CHelovecheskij kapita*. 2018. № 5. S. 133 – 140.
10. Berry M., Barth R. P. A study of disrupted adoptive placements of adolescents. *Child Welfare*. 1990. № 69 (3). P. 209 – 225.
11. Child Welfare Information Gateway. Adoption disruption and dissolution. Washington, DC: U.S. Department of Health and Human Services, Children's Bureau? 2012.
12. Bergeron J.Jr., Pennington R. Supporting Children and Families When Adoption Dissolution Occurs. *Adoption Advocate*. 2013. № 62. Retrieved from [https://www.adoptioncouncil.org/images/stories/NCFA\\_ADOPTION\\_ADVOCATE\\_NO62.pdf](https://www.adoptioncouncil.org/images/stories/NCFA_ADOPTION_ADVOCATE_NO62.pdf)
13. Collinge S.E. Adoption disruption: the experience of five young women (Doctoral dissertation, The University of Leeds, Leeds, West Yorkshire, UK, 2013. Retrieved from [http://etheses.whiterose.ac.uk/5252/1/psychol\\_2013\\_thesis\\_SarahCollinge.pdf](http://etheses.whiterose.ac.uk/5252/1/psychol_2013_thesis_SarahCollinge.pdf)

*Volchanskaya V.O.,  
Moscow Region State University*

### **SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF THE SUBSTITUTE FAMILY**

**Abstract:** the article deals with different models of life of children left without parental care in Russia and abroad. Substitute families, both in Russia and abroad, are classified by their legal status into non-professional and professional. In each society, a certain culture of relationships and interactions between parents and children is formed, social stereotypes, certain attitudes and views on family upbringing arise, and it is hardly an exaggeration to say that a civilized society is determined not only by its attitude towards women, but also by its attitude towards children. The attention to large substitute families in modern science is explained by the fact that in the conditions of a deepening socio-economic crisis and spiritual and psychological shock, they occupy one of the first places among other injured categories. Such families in their essence contribute to the realization of personal and social needs. The family provides the child with not only optimal opportunities for the formation of personality, but it also naturally introduces him into constantly expanding social relations, creates the prerequisites for entering an independent life. Domestic experts identify six stages of formation and development of the replacement family as a system. As one of the most serious problems of functioning of the replacement family, regardless of its type, both foreign and domestic authors highlight the relationship with the blood, biological parents and relatives of the child. Unlike Western countries, where the institution of foster family is actively developing and successfully operates for more than a hundred years, the process of its formation in our country is constrained by a number of objective and subjective factors.

**Keywords:** substitute family, foster family, adoption, custody, guardianship, foster child, kinship custody