

Фёдоров А.Ф., кандидат психологических наук, доцент, старший научный сотрудник,
Центр исследования проблем исполнения уголовных наказаний
и психологического обеспечения профессиональной деятельности
сотрудников уголовно-исполнительной системы,
Научно-исследовательский институт федеральной службы исполнения наказаний России,
Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых,
Суслов Ю.Е., кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник,
Центр исследования проблем исполнения уголовных наказаний
и психологического обеспечения профессиональной деятельности
сотрудников уголовно-исполнительной системы,
Научно-исследовательский институт федеральной службы исполнения наказаний России

ОТНОШЕНИЕ К ТРУДУ КАК ПРОДРОМАЛЬНЫЙ ПРИЗНАК КРИМИНАЛЬНОЙ ЗАРАЖЕННОСТИ ОСУЖДЕННЫХ

Аннотация: в статье рассмотрены признаки, предшествующие развитию криминальной зараженности и вовлечению в криминальную субкультуру, у осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях Уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. Авторы отмечают, что эффективными мерами противодействия распространения криминальной зараженности среди осужденных является своевременное превентивное психолого-педагогическое воздействие. В работе отмечаются социальные, психологические, морально-нравственные характеристики, которые можно считать способствующими развитию криминальной зараженности и вовлеченности в криминальную субкультуру. Как отмечают исследователи «движение» в верхние уровни криминальной иерархии затруднено, в то время как «опуститься» вниз легко и это не требует большого количества времени. Поэтому поддержание своего криминального статуса необходимо постоянно. Затрагивается такая тема, как отношение к труду. Эта проблема отражает целый пласт системы ценностей и приоритетов, которая в свою очередь показывает жизненные ориентиры осужденного. Полученная в публикации информация позволит более эффективно организовать процесс отбывания наказания и исправления осужденного. Отношение к труду важный диагностический признак. В данной статье затрагивается вопрос относительно осужденных, которые при наличии иждивенческих установок, но не разделяющих идеи криминальной субкультуры, являются криминально незараженными. Такие осужденные, находясь в замкнутом пространстве, в условиях исправительной колонии, могут обладать высоким криминогенным потенциалом. В настоящий момент вряд ли можно сомневаться в том, что само формулирование криминальных требований имеет смысл, поскольку подразумевается, что в этих требованиях и оценках заключено общезначимое содержание, с которым должен огласиться каждый осужденный.

Ключевые слова: отношение к труду, труд, криминальная зараженность, криминальная субкультура, вовлечение в общественно-полезный труд, осужденные, преступления

Уровень преступности, ее качественный и количественный состав отражает общее состояние функционирования общества. В.А. Номоконов определяет преступность как один из видов социальной патологии, причинами которой являются острые деформации экономического и социального развития общества [6]. Р.В. Авдеев указывает, что причинами преступности выступают социальные явления в сферах экономики, политики, социальных отношений, идеологии. При этом он отмечает, что невозможно свести возникновение преступности в обществе лишь к одному источнику [2]. Полностью поддерживая обозначенный тезис, отметим, что проблема преступности в силу ее многосторонности и социальной значимости, является предметом научного интереса многих исследователей различных научных дисциплин, та-

ких как юриспруденция, экономика, педагогика, психология и т.д. Актуальными остаются вопросы: какими методами, способами и средствами минимизировать распространенность преступности в социуме, а, в идеале, полностью искоренить. Анализ научных источников и данных практики позволяет утверждать, что для эффективной борьбы с данным негативным явлением необходимо консолидированное воздействие всех общественных структур. Чтобы на каждом уровне, в каждой сфере социального взаимодействия преступности оказывалось активное, действенное сопротивление.

Одну из важнейших ролей в данном процессе играет уголовно-исполнительная система Российской Федерации (далее – УИС). Имея непосредственное дело с людьми, преступившими закон, нарушившими правила общественного прожива-

ния, она выполняет сложную, но вместе с тем социально важную задачу, помимо изоляции от общества данной категории граждан, – исправление лиц, совершивших преступление. Эта задача, естественным образом вытекающая из проблемы противодействия преступности, также имеет длинную научную историю исследований, но также не имеющая на сегодняшний момент однозначного ответа. Особо хотелось бы отметить в настоящей работе, что исправлению осужденных серьезно препятствует наличие такого явления как криминальная субкультура. Считаем, что проблема криминальной субкультуры актуальна не только в рамках пенитенциарной системы, но и в обществе в целом. Как отмечает А.А. Иванова, в настоящее время культура общества деформирована, а ее состояние вызывает серьезные опасения. Многие элементы криминальной субкультуры прочно проникли в различные аспекты жизни людей, выражающихся в применении особых, «блатных», слов, выражений в повседневном общении. Причиной этого она видит, в том числе, в недостаточной культурно-воспитательной работе, проводимой, прежде всего, с молодежью [4]. Места лишения свободы в некотором смысле представляют собой отражение всех имеющихся проблем в обществе, но в более рельефном и концентрированном виде [3]. Вместе с тем, наличие субкультуры в местах лишения свободы негативно отражается в результатах исправительного воздействия на осужденных. Данный тезис неоднократно находил свое подтверждение в проводимых исследованиях по данной тематике [1]. Отметим, что декларируемые криминальной субкультурой идеи, ценности, смыслы и т.д. по своей сути являются деструктивными, направленными на создание дисбаланса в обществе. Кроме этого, субкультура является системообразующим фактором для формирования, развития и усиления преступности [4], и, что особенно важно учитывать, ее организованную часть – организованную преступность. Таким образом, в рамках борьбы с преступностью в учреждениях УИС необходимо нейтрализовать проявления криминальной субкультуры в среде осужденных. Осуществить это на практике достаточно сложно. Сложность заключается в том, что, во-первых, как мы уже отметили выше, отдельные ее элементы прочно вошли в обыденную жизнь граждан, которые не всегда осознают, что являются ее распространителями. Получается, что человек, не имея криминального, тюремного опыта, тем не менее, является носителем отдельных элементов криминальной субкультуры. Во-вторых, не всегда сотрудник по «внешним» признакам способен опре-

делить степень криминальной зараженности осужденного. Проявления принадлежности к криминальной субкультуре могут иметь как внешнюю (использование жаргонных слов, наличие определенных татуировок на теле и прочие атрибуты принадлежности к криминальному миру), так и внутреннюю, содержательную сторону – убеждения, система ценностей, соответствующие мотивы, цели и т.д. Следовательно, как мы убеждены, наличие внешних атрибутов у осужденного, имеющих отношение к криминальной субкультуре, хоть и является важным характеризующим признаком, не в полной мере отражает степень криминальной зараженности.

Криминальную зараженность мы рассматриваем как важную характеристику человека, отражающую вовлеченность его в криминальную субкультуру. В зависимости от степени вовлеченности можно говорить о степенях криминальной зараженности. Так, А.Г. Ковалев в основу авторской классификации преступных типов положил как раз степень криминальной зараженности. Согласно ему существуют: глобальный преступный тип, парциальный преступный тип, пред криминальный тип [5].

Экстраполируя данную классификацию на условия уголовно-исполнительной системы, учитывая неоднородность осужденных по своему отношению к криминальной субкультуре, а, следовательно, и криминальной зараженности, мы предлагаем, условно, в зависимости от отношения осужденных к данному явлению, разделить на несколько групп:

- осужденные, которые криминальную субкультуру поддерживают;
- осужденные, которые криминальную субкультуру не поддерживают, негативно к ней относятся;
- осужденные, которые криминальную субкультуру не поддерживают, относятся к ней нейтрально.

Третью группу, в большинстве, составляют осужденные, совершившие преступления по неосторожности, под влиянием неконтролируемых эмоций и т.д. То есть для них совершенное преступление является исключительным событием в жизни, чем у осужденных, неоднократно совершавших преступления, рассматривая последнее как один из основных источников удовлетворения своих потребностей. В этой же группе, как мы считаем, целесообразно выделить таких осужденных, как не определившиеся. Такие осужденные временно принимают нейтральную позицию по отношению к криминальной субкультуре по при-

чине непринятого решения поддерживать ее или нет. В связи с этим, данная подгруппа нуждается в активном воздействии со стороны сотрудников исправительных учреждений. Таким образом, для определения потенциала таких осужденных в перспективе поддержать осужденных отрицательно направленности необходимо определить их степень криминальной зараженности.

Помимо работы по исправлению криминально зараженных осужденных важно своевременно спрофилировать распространение такого заражения в их среде, а для этого необходимо иметь на вооружении знания о признаках, предшествующих криминальной зараженности и вовлечению в криминальную субкультуру.

В качестве такого продромального признака мы предлагаем считать отношение осужденного к труду. Безусловно, что роль труда в исправлении осужденных невозможно переоценить. Его важность в процессе исправления и степень воздействия на осужденного подтверждены тем фактом, что труд является одним из основных средств исправления осужденных, как это закреплено в Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации.

Отношение к труду важный диагностический признак, но неоднозначный. С одной стороны, негативное отношение к труду может свидетельствовать о сугубо личной позиции человека к данному виду деятельности, наличии у человека лени, сформированных иждивенческих, паразитирующих установок, однако при этом он может не раз-

делять идеи криминальной субкультуры и являясь криминально незараженным, обладать высокими криминогенным потенциалом. В условиях мест лишения свободы такие осужденные наиболее сильно подвержены риску вовлечения в криминальную среду. Другая сторона анализа отношения к труду напрямую свидетельствует о принадлежности осужденного к сторонникам криминальной субкультуры. Одной из деструктивных идей криминальной субкультуры – негативное отношение к труду. Также, поддерживая идею неравенства людей между собой, выражающуюся в наличии жесткой иерархичной системы, со сложной внутренней системой мобильности.

Как отмечают исследователи особенностей криминальной субкультуры «движение» в верхние уровни криминальной иерархии затруднено, в то время как «опуститься» вниз достаточно легко. Поэтому поддержание своего криминального статуса необходимо постоянно.

Таким образом, по прибытии осужденных в исправительное учреждение помимо изучения личностных особенностей, саморегуляции, самоконтроля, суицидального риска и т.д., на наш взгляд, необходимо также, выявлять у осужденных отношение их к труду.

Отношение к труду отражает целый пласт системы ценностей и приоритетов, которые в свою очередь показывает жизненные ориентиры осужденного. Полученная информация позволит более эффективно организовать процесс отбывания наказания и исправления осужденного.

Литература

1. Mathiesen T. The Defences of the Weak: a Study of Norwegian Correctional Institution. L.: Tavistock Publ., 1965. 272 p.
 2. Авдеев Р.В. Причины преступности в России // Вестник ТГУ. 2014. № 11 (139). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-prestupnosti-v-rossii> (дата обращения: 08.07.2020)
 3. Воронин М.Ю. Особенности преступности несовершеннолетних в России // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2019. № 3 (37). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-prestupnosti-nesovershennoletnih-v-rossii> (дата обращения: 13.07.2020)
 4. Иванова А.А. Криминальная культура как детерминант преступности // Всероссийский криминологический журнал. 2016. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriminalnaya-kultura-kak-determinant-prestupnosti> (дата обращения: 09.07.2020)
 5. Ковалев А.Г. Психологические основы исправления правонарушителя. М., 1968. С. 50.
- Номоконов В.А. Причины преступности в современной России: проблема обостряется // Всероссийский криминологический журнал. 2017. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-prestupnosti-v-sovremennoy-rossii-problema-obostryaetsya> (дата обращения: 08.07.2020)

References

1. Mathiesen T. The Defences of the Weak: a Study of Norwegian Correctional Institution. L.: Tavistock Publ., 1965. 272 p.
2. Avdeev R.V. Prichiny prestupnosti v Rossii. Vestnik TGU. 2014. № 11 (139). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-prestupnosti-v-rossii> (data obrashcheniya: 08.07.2020)

3. Voronin M.YU. Osobennosti prestupnosti nesovershennoletnih v Rossii. Vestnik Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2019. № 3 (37). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-prestupnosti-nesovershennoletnih-v-rossii> (data obrashcheniya: 13.07.2020)

4. Ivanova A.A. Kriminal'naya kul'tura kak determinant prestupnosti. Vserossijskij krimino-logicheskij zhurnal. 2016. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriminalnaya-kultura-kak-determinant-prestupnosti> (data obrashcheniya: 09.07.2020)

5. Kovalev A.G. Psihologicheskie osnovy ispravleniya pravonarushitelya. M., 1968. S. 50.

Nomokonov V.A. Prichiny prestupnosti v sovremennoj Rossii: problema obostryaetsya. Vserossijskij krimino-logicheskij zhurnal. 2017. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-prestupnosti-v-sovremennoj-rossii-problema-obostryaetsya> (data obrashcheniya: 08.07.2020)

*Fedorov A.F., Candidate of Psychological Sciences (Ph.D.), Associate Professor, Senior Research Officer,
Center for research on the execution of criminal sentences
and psychological support of professional activity,
Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,
Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs,
Suslov Yu.E., Candidate of Psychological Sciences (Ph.D.), Leading Research Officer,
Center for research on the execution of criminal sentences
and psychological support of professional activity,
Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia*

ATTITUDE TO WORK AS A PRODRIMAL SIGN OF CRIMINAL INFECTION OF CONVICTS

Abstract: the article examines the signs that precede the development of criminal infection and involvement in the criminal subculture among convicts held in correctional institutions of the Penal Enforcement System of the Russian Federation. The authors note that timely preventive psychological and pedagogical influence is effective measures to counter the spread of criminal infection among convicts. The work notes social, psychological, moral and ethical characteristics that can be considered conducive to the development of criminal infection and involvement in the criminal subculture. As the researchers note, “movement” to the upper levels of the criminal hierarchy is difficult, while “going down” is easy and does not require a lot of time. Therefore, maintaining your criminal status is necessary constantly. The subject touches on the attitude to work. This problem reflects a whole layer of the system of values and priorities, which in turn shows the life guidelines of the convict. The information obtained in the publication will make it possible to more effectively organize the process of serving a sentence and correcting a convict. The attitude to work is an important diagnostic feature. This article addresses the issue of convicts who, in the presence of dependent attitudes, but do not share the ideas of the criminal subculture, are criminally not infected. Such convicts, being in a confined space, in a correctional colony, can have a high criminogenic potential. At the moment, there can hardly be any doubt that the very formulation of criminal requirements makes sense, as it is understood that these requirements and assessments contain a generally valid content, with which every convicted person must agree.

Keywords: attitude to work, labor, criminal infection, criminal subculture, involvement in socially useful work, convicts, crimes