

*Лысова О.В., кандидат педагогических наук, доцент,  
Абдуллина А.Ш., доктор филологических наук, профессор,  
Нуримахметова Л.К.,  
Бирский филиал Башкирского государственного университета*

## ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ РЕФЛЕКСИИ РОССИЙСКИХ ШКОЛЬНИКОВ В СВЕТЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ И СТАНДАРТОВ XXI ВЕКА

**Аннотация:** в предлагаемой статье рассматривается проблема формирования и развития рефлексивного мышления российских школьников как один из важных показателей уровня функциональной грамотности и стратегического развития Российской Федерации в глобальной конкуренции путем использования человеческого потенциала как основного фактора экономического развития. Результаты ежегодного оценивания компетентностной модели школьников 9 и 11 классов в последние годы демонстрируют существенное отставание формирования у российских выпускников «самосозидающего порядка ментального устройства», включающего контроль за свои поступки, основанные на собственных чувствах, мыслях и ценностях, ответственности за свой жизненный выбор. Цель исследования обусловила необходимость изучения психолого-педагогических, социальных причин недостаточного уровня развития рефлексивных способностей учащихся. На основе интерпретации результатов исследования в статье высказывается мнение о том, что при условии, если в ближайшие 4-5 лет выпускники школ будут опираться на социальные приобретения, которые заложили их родители (поколение X), то значительного влияния на развитие такой ключевой жизненной компетенции как рефлексия со стороны семьи, скорее всего, не ожидается. Рассматривая сложность формирования рефлексии на ментальном уровне современного российского общества, мы выделили и такой фактор как общий дефицит рефлексивной культуры в отечественном образовании, в том числе и в организации урока как основы учебного процесса. Работа, проделанная в рамках исследования данной проблемы, наши интерпретации и объяснения нуждаются в дальнейшем изучении факторов, касающихся сферы образования, и необходимости изучения и разработки возможных путей выхода из сложившейся ситуации.

**Ключевые слова:** рефлексия, функциональная грамотность, факторы развития рефлексивных способностей учащихся

В последние годы в российской системе образования наблюдаются качественные изменения в структуре и подходах к оцениванию качества образования, результатов достижений обучающихся. В современном понимании качество образования определяется не только уровнем и объемом знаний учащихся по предмету, но и включает оценку функциональной грамотности.

По определению международных исследований качества образования, проводимых организацией Экономического Сотрудничества и Развития OECD (Organisation for Economic Cooperation and Development) и Международной ассоциацией по оценке учебных достижений IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievement), функциональная грамотность – способность человека вступать в отношения с внешней средой, быстро адаптироваться и функционировать в ней.

Среди основных признаков функционально грамотной личности мониторинг формирования функциональной грамотности определяет общие подходы к комплексной оценке достижений обу-

чающегося, которые включают предметные, метапредметные и личностные результаты обучения.

На важность данного аспекта как фактора оценки образовательных достижений учащихся указывают и результаты международной программы PISA (Programme for International Student Assessment), включая в три обязательных области содержания оценки блок «умение действовать автономно и рефлексивно». В ходе реализации программы DeSeCo (OECD 1999) разработан документ «Многоплановая система координат для согласованной оценки и исследовательской программы по ключевым компетенциям», в котором среди ключевых компетенций, способствующих личному, социальному и экономическому благополучию, выделяется рефлексивный / холистический подход. Рефлексивная деятельность характеризуется как навык, необходимый во многих жизненных сферах и служащий залогом жизненного успеха в целом и эффективного функционирования общества.

В связи с переходом на ФГОС рефлексия учащихся рассматривается как важный элемент учебного процесса, направленный на формирование

важных жизненных практических умений самостоятельно оценивать свое состояние, свои эмоции, результаты своей деятельности.

Одним из самых значимых изменений в личностном развитии современного российского школьника в ходе реализации ФГОС должно было стать формирование так называемой «самосозидающей личности на более высоком уровне ментальной организации», которая предполагает наличие критического мышления и рефлексивного целостного понимания жизни, которые должны позволить российским выпускникам в ближайшие годы стать конкурентно способными среди сверстников из других стран.

Российская система образования, работающая по новым стандартам последнего поколения, содержит требования, выходящие на уровень рефлексии учащихся, а в структуре уроков «открытия нового знания» и «урока рефлексии» предполагается специальный этап – этап рефлексии учебной деятельности на уроке; урок развивающего контроля содержит этап рефлексии контрольно-коррекционной деятельности, направленные на развитие «самооценки, самоанализа участника образовательного процесса, потребности и готовности педагога и учащихся зафиксировать изменения своего состояния, определить причины этих изменений» [2].

Но, к сожалению, анализ результатов ежегодного оценивания компетентностной модели школьников 9 и 11 классов в последние годы демонстрирует существенное отставание формирования у российских выпускников «самосозидающего порядка ментального устройства», включающего контроль за свои поступки, основанные на собственных чувствах, мыслях и ценностях, ответственность за свой жизненный выбор (быть авторами своей жизни, а не играть по чужим сценариям). Требование такого уровня ментального развития является важной чертой ключевых компетенций в понимании DeSeCo.

Так, анализ ответов абитуриентов и студентов 1 курса Бирского филиала Башкирского государственного университета за последние 3 года подтверждает довольно низкий уровень сформированности рефлексивной деятельности. Так, ежегодно работа приемной комиссии отражает общероссийские тенденции: трудности процесса взросления современной российской молодежи. По нашим оценкам, порядка 38% абитуриентов, подающих документы в приемную комиссию, делают это неосознанно, т.е. важные компоненты, представленные в компетентностной модели личности выпускника (3 уровень, 11 класс) «понимать

ценности образования как средство развития личности», выработка «компонентов ответственного отношения к будущему» более чем у трети современных выпускников отсутствует. Также в исследовании данной группы молодежи отмечается низкий уровень «готовности к самостоятельному созданию жизненных планов», чаще всего эта готовность носит декларативный, а не действенный характер, и не подтверждается поведением самых молодых людей по причине слабости рефлексии личностных ресурсов.

Как видим, актуальной становится необходимость изучения психолого-педагогических, социальных причин недостаточного уровня развития рефлексивных способностей учащихся.

На развитие данной сферы, на наш взгляд, влияют несколько факторов.

Во-первых, это социальный (ментальный) фактор – влияния родителей и семьи на детей в российском обществе традиционно считается одной из базовых ценностей. Развитие таких личностных качеств как думать за себя, действовать на фоне сложного, взаимосвязанного и подверженного конфликтам окружения, контролировать свои поступки – также происходят и под влиянием семьи. Российские родители, по сравнению с западными, к сожалению, больше привержены позиции: не давать ребёнку возможности учиться делать выбор и отвечать за свои собственные поступки. Большинство родителей воспитывают своих детей по устоявшимся представлениям, которые не отвечают вызовам современного общества.

Нами проведено анкетирование более 400 родителей 1-9 классов с целью выявления модели воспитания детей в семье, в том числе и формирование рефлексии. На вопрос о выборе методов воздействия на ребенка: «Какие методы воздействия на ребенка Вы чаще используете?», были получены следующие ответы: метод «приказ, команда» применяют 24% из принявших участие в анкетировании родителей; «советы, готовые решения» выбирают 26% опрошенных нами родителей; форму «совместного анализа вариантов поведения в конкретной ситуации» предпочитают для общения с детьми 36% российских родителей; и лишь 14% родителей готовы предоставить своим детям «возможность поступить по-своему, пусть учится на своих ошибках».

Далее родителям были предложены утверждения, среди которых им предлагалось выбрать те, которые они считают верными (возможно было указать несколько вариантов ответа).

Чаще всего как верные родители назвали следующие утверждения: «В детях нужно воспитать

умение принимать мнение родителей» (73%); «Необходимо в детях воспитывать умение прислушиваться к мнению родителей» (69%); «Для ребенка лучше, если он всегда уверен, что мать права» (58%). Достаточно большая часть родителей согласна с утверждениями типа: «Иногда родители могут обращаться с ребенком как с равным» (61%); «При обсуждении будущего ребенка он имеет право на собственную точку зрения» (44%).

Наименее популярными среди родителей были фразы типа: «Принимая решение (покупка костюма для ребенка, новой обуви и т.д.), родители должны согласовать его ребенком» (41%); «Ребенку можно не соглашаться с мнением родителей, если он считает, что оно неверное» (36%); «Родителям следовало бы приспособливаться к детям, вместо того, чтобы ждать, что дети приспособятся к ним» (24%); «У детей следовало бы поощрять стремление высказаться, если они считают, что какие-то правила в семье неразумны» (12%).

Но более интересную тенденцию мы выявили при сравнении ответов и возраста родителей. Мы выделили две основные возрастные группы: 41-55 лет и 28-40 лет.

Первая группа родителей (в основном родители учащихся средних и старших классов) – это так называемое X – поколение эпохи застоя. Их жизненная позиция базируется на финансовом благополучии как пример стабильности, культе собственных достижений (карьера, накопления, стабильность, мой дом – моя крепость), именно эта группа родителей чаще всего выбирает такие методы воздействия на ребенка как «приказ, команда» (37%); «советы, готовые решения» (31%), намного реже «совместный анализ вариантов поведения в конкретной ситуации» (27%); практически не используют такой метод как «возможность поступить по-своему, «пусть учится на своих ошибках» (5%). Родители этой возрастной группы чаще выбирали следующие утверждения как правильные: «В детях нужно воспитать умение принимать мнение родителей»; «Необходимо в детях воспитывать умение прислушиваться к мнению родителей».

Вторая группа родителей (поколения Y), это родители в основном учащихся младших классов, реализуют модель воспитания, характерную для этого поколения: позволить своим детям набивать собственные шишки; они считают, что только так дети получают самые ценные жизненные уроки. Именно родители этой возрастной группы преимущественно выбирали такие методы воздей-

ствия на ребенка как «совместный анализ вариантов поведения в конкретной ситуации» (54%); «возможность поступить по-своему, «пусть учится на своих ошибках» готовы согласиться с такой формой приобретения жизненного опыта 36% родителей поколения Y. Для родителей этой возрастной группы приемлемы следующие способы взаимодействия с детьми: «Иногда родители могут обращаться с ребенком как с равным» (63%); «При обсуждении будущего ребенка он имеет право на собственную точку зрения» (53%).

Но, к сожалению, этот социальный опыт и широкий диапазон возможностей: слушать разную музыку, читать разные книги, думать по-разному, презентовать себя по-разному, выбирать хобби, быть свободными и толерантными, т.е. высказывать свою позицию, реализовывать социальную ответственность и личную самооценку, сформированную в семье, российские выпускники смогут лишь только через 5-7 лет.

Результаты данного исследования показывают, что при условии, если семья остается одним из ведущих институтов общества, оказывающих значительное влияние на развитие личности и мировоззрения ребенка и транслирующих основные человеческие ценности в российском сообществе, в ближайшие несколько лет выпускники школ будут опираться на социальные приобретения, которые заложили их родители, бабушки и дедушки (поколение X), т.е. значительного влияния на развитие данной ключевой жизненной компетенции как рефлексия со стороны семьи, скорее всего, не ожидается.

Обозначая проблему сложности формирования рефлексии на ментальном уровне современного российского общества, необходимо рассмотреть, на наш взгляд, и общий дефицит рефлексивной культуры в отечественном образовании, в том числе и работе учителя в ходе организации учебного процесса. Изменения в российской системе обучения вызывают большой общественный интерес, так как «это влечет за собой серьезные изменения в учебном процессе: требования к уроку, целям обучения», в самой организации работы учителя [3]. Современные требования к уроку как основной форме обучения учитывают, насколько педагоги целенаправленно включают рефлексию в структуру урока, действительно ли с целью организации обратной связи учителя на уроке используют какую-либо форму рефлексии в соответствии возрасту детей, с которыми работают.

До сих пор, несмотря на требования ФГОС, сегодня рано говорить о том, что рефлексивный

подход стал школьной повседневностью, а не некоторой педагогической экзотикой и инновацией.

Эту тенденцию подтверждают результаты ежегодного опроса студентов факультета филологии и межкультурных коммуникаций Бирского филиала Башкирского государственного университета, проходивших педагогическую практику в школах города и районов Республики Башкортостан. В течение последних трех лет студенты после прохождения практики отмечают несоответствие требований стандартов образования и реального учебного процесса в школах. Рефлексия – официальное требование федерального государственного стандарта, данный этап является обязательным структурным компонентом урока. На практике студенты наблюдают, что большинство учителей игнорируют этот этап, считая его «пустой тратой времени», в лучшем случае используется прием эмоциональной рефлексии, требующий выбрать картинку с веселыми или грустными лицами, в зависимости от того, что в настоящий момент ощущают ученики.

Пытаясь выяснить причины сложившейся ситуации, мы включили в список вопросов входного анкетирования учителей, проходивших курсы повышения квалификации в 2016-2019 г.г. на базе нашего вуза, ряд вопросов об их отношении к рефлексии на уроке.

Так, на вопрос: «Как часто на уроках вы используете рефлексию», – 39% опрошенных нами учителей ответили: «Каждый урок»; 23% иногда включают этот этап в урок; 38% признались, что приемы рефлексии они используют только «если урок является открытым или конкурсным». При этом свое отрицательное отношение они высказали довольно резко, оправдывая свою позицию следующими аргументами: «*напрасная трата времени и сил*», «*разговоры ни о чем и не по делу*», «*итак не успеваем изучить программный материал*», «*лучше использовать это время на изучение материала по теме урока*».

При этом большинство учителей (около 67%), принявших участие в обсуждении данного вопроса, не отрицают общего положения и согласны с утверждением, что «рефлексия является обязательным условием создания развивающей среды на уроке». С другой стороны, достаточно большая часть педагогов (33%) недооценивают рефлексию, считают ее включение в урок нецелесообразным, оставаясь сторонниками знаниевой парадигмы в образовании, искренне недоумевают, зачем «*еще формировать какой-то результат обучения, если предметные результаты не можем сформировать*»; «*игра в карточки, пальчики, солнышки*

*просто превращается в развлекательный момент урока*».

Анализ приведенных приемов рефлексии, которые назвали учителя, отвечая на вопрос: «Перечислите приемы, помогающие на уроке получить достаточно объективную картину состояния ваших учеников», также ставит под сомнение возможность формирования качественного рефлексивного мышления учащихся в рамках урока. Несмотря на многообразие существующих видов рефлексии, самыми популярными и используемыми на уроке были названы следующие приемы эмоциональной рефлексии и рефлексии деятельности:

1) ответьте на вопросы:

Что на вас произвело наибольшее впечатление?

Пригодятся ли вам знания, приобретенные на уроке, в дальнейшей жизни?

Что нового вы узнали на уроке? и т.п.;

2) прием «Солнышко» и его вариации (лучики желтого цвета – мне очень понравилось занятие, получили много интересной информации; голубого цвета – занятие не интересное, не было никакой полезной информации);

3) прием «Яблоня» (учащиеся должны прикрепить на яблоню яблоки двух цветов – красные и зеленые: зеленые – я считаю, что сделал всё на отлично, у меня хорошее настроение; красные – не справился с заданием, у меня грустное настроение) и т.п.

Довольно часто ответы на вопросы «понял» – «не понял», «могу» – «не могу», «хочу» – «не хочу», «понравилось вам на уроке» – превращаются в автоматический ответ: «Да», не требующий детального самоанализа своей учебной деятельности.

На наш взгляд, подобный подход может привести к «псевдорефлексии», когда учащиеся повторяют заученные «правильные» ответы по поводу происходящего.

Тревожным фактором также является и показатель «возраст учителей». К сожалению, только 9% из опрошенных нами учителей относятся к числу «молодой учитель до 29 лет», именно эта категория наиболее активно и целенаправленно использует рефлексию с целью формирования личности ученика, способной к оценке своих учебных достижений, своего поведения, черт личности, своего физического и психологического здоровья. Большая часть учителей (около 42%), как и в среднем по России, составляют педагоги, достигшие возраста 50 лет, которые уже сформировали свою систему работы, считают ее достаточно эффективной и не планируют в дальнейшем ее кардинально менять, в то числе и в отношении рефлексии как способа самооценки.

Таким образом, проведенное исследование позволило выявить основные факторы, тормозящие формирование и развитие глобальных компетенций российских школьников. По данным исследований PISA – 2018, 90-95% 15-летних школьников России не достигают высоких уровней функциональной грамотности, которая включает умение самостоятельно мыслить и функционировать в сложных условиях.

Интерпретируя основные результаты российских учащихся в международном исследовании грамотности PISA – 2018, К.А. Адамович, А.В. Капуза, А.Б. Захаров и И.Д. Фрумин утверждают, «что таким подросткам в будущем будет сложно приспособиться к жизни в современном мире» [4].

Работа, проделанная в рамках исследования данной проблемы, наши интерпретации и объяснения носят гипотетический характер, нуждаются в дальнейшем изучении факторов, касающихся

сферы образования, и необходимости изучения и разработки возможных путей выхода из сложившейся ситуации.

Показатель функциональной грамотности (разрешение проблем и глобальные компетенции) станет ведущим в 2021 году, поэтому необходимо скорректировать работу образовательных учреждений, внести изменения в основные образовательные программы в соответствии с требованиями общероссийской оценки по модели PISA, которую планируют провести во всех регионах Российской Федерации в 2020-2024 г.г.

Формируя функциональную грамотность обучающихся, мы решаем задачи стратегического развития страны: усиление позиций Российской Федерации в глобальной конкуренции путем развития человеческого потенциала как основного фактора экономического развития.

### Литература

1. Загвоздина М.Ю. Задания на формирование начальных форм рефлексии и личностного смысла учения // Вестник научных конференций. 2017. № 3. С. 2 – 11.
2. Климина Ю.Е., Галина В.И., Лысова О.В., Абдуллина А.Ш. Рефлексия на уроках русского языка в условиях реализации ФГОС // Новые методы обучения и воспитания детей и подростков: коллективная монография. Ульяновск, 2018. С. 176 – 186.
3. Лысова О.В. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий на уроках русского языка // Русский язык в школе. 2013. № 5. С. 32 – 35.
4. Адамович К.А., Капуза А.В., Захаров А.Б., Фрумин И.Д. Основные результаты российских учащихся в международном исследовании читательской, математической и естественнонаучной грамотности PISA-2018 и их интерпретация / Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. М.: НИУ ВШЭ, 2019. 28 с.

### References

1. Zagvozdina M.Ju. Zadanija na formirovanie nachal'nyh form refleksii i lichnostnogo smysla uchenija. Vestnik nauchnyh konferencij. 2017. № 3. S. 2 – 11.
2. Klimina Ju.E., Galina V.I., Lysova O.V., Abdullina A.Sh. Refleksija na uroках russkogo jazyka v uslovijah realizacii FGOS. Novye metody obuchenija i vospitanija detej i podroستkov: kolektivnaja monografija. Ul'janovsk, 2018. S. 176 – 186.
3. Lysova O.V. Formirovanie kommunikativnyh universal'nyh uchebnyh dejstvij na uroках russkogo jazyka. Russkij jazyk v shkole. 2013. № 5. S. 32 – 35.
4. Adamovich K.A., Kapuza A.V., Zaharov A.B., Frumin I.D. Osnovnye rezul'taty rossijskih uchashhihsja v mezhdunarodnom issledovanii chitatel'skoj, matematicheskoj i estestvennonauchnoj gramotnosti PISA-2018 i ih interpretacija. Nacional'nyj issledovatel'skij universitet «Vysshaja shkola jekonomiki», Institut obrazovanija. M.: NIU VShJe, 2019. 28 s.

*Lysova O.V., Candidate of Pedagogic Sciences (Ph.D), Associate Professor,  
Abdullina A.Sh., Doctor of Philological Sciences (Advanced Doctor), Professor,  
Nurimkhametova L.K.,  
Bashkir State University in Birk*

## **FEATURES OF FORMATION OF REFLECTION OF RUSSIAN SCHOOLCHILDREN IN THE LIGHT OF FUNCTIONAL LITERACY AND STANDARDS OF THE XXI CENTURY**

**Abstract:** in this article the problem of the formation and development of reflective thinking of Russian schoolchildren is considered as one of the important indicators of the level of functional literacy and strategic development of the Russian Federation in global competition by using human potential as the main factor in economic development. The results of the annual assessment of the competency model of schoolchildren of grades 9 and 11 in recent years demonstrate a significant lag in the formation of “self-creating order of mental structure” among Russian graduates, including control over their actions based on their own feelings, thoughts and values, responsibility for their life choices. The purpose of the research necessitated the study of psychological, pedagogical, social causes of the insufficient level of development of the reflective abilities of students. The results of this study show that, provided that in the next 4-5 years, school graduates rely on social acquisitions that their parents made (generation X), then a significant impact on the development of such a key life competence as reflection on the part of the family is most likely not expected. Considering the complexity of the formation of reflection on the mental level of modern Russian society, we identified such a factor as the general deficit of reflective culture in Russian education, including the teacher himself. The work carried out as part of the study of this problem, our interpretations and explanations need further study of factors related to the education sector, and the need to study and develop possible ways out of this situation.

**Keywords:** reflection, functional literacy, developmental factors of students’ reflexive abilities