

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Васина Ю.М., кандидат педагогических наук, доцент,

Кокорева О.И., кандидат педагогических наук, доцент,

Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого

ФОРМИРОВАНИЕ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ СУБЪЕКТНОЙ ПОЗИЦИИ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация: в статье описана методика формирования субъектной позиции в проектной деятельности у детей старшего дошкольного возраста. Рассмотрены вопросы, связанные с необходимостью формирования активного и самостоятельного члена общества, отстаивающего свои и общественные интересы, неразработанностью подходов к формированию субъектной позиции дошкольников в проектной деятельности. Представленный в статье диагностический инструментарий по выявлению уровня сформированности у детей субъектной позиции в проектной деятельности в контрольной и экспериментальной группах, позволил провести экспериментальное исследование по следующим критериям: активность (инициативность, исполнительность, результативность); самостоятельность в деятельности (умение делать выбор, умение корректировать действия); наличие социально-ценностных способов общения в условиях совместной деятельности; умение слушать и слышать, умение договариваться), а также выделить соответствующие уровни данного процесса. Организация и экспериментальная проверка влияния проектной деятельности на формирование субъектной позиции у детей старшего дошкольного возраста, описанная в статье, проводилась по следующим критериям: интерес детей и родителей; отклик родителей на предлагаемые домашние задания; умение детей обоснованно отстаивать свою точку зрения (элементарно); умение планировать свою деятельность и достигать поставленной цели; умение отражать собственные замыслы в реальной жизни. Сравнительный анализ констатирующего и контрольного эксперимента исследования, описанный в статье, показал, что динамика проявлений инициативы, самостоятельности, сотрудничества и волевых усилий при достижении результата более выражена в экспериментальной группе, чем в контрольной, что подтверждает выдвинутую в статье гипотезу экспериментального исследования и доказывает эффективность проделанной работы.

Ключевые слова: проектная деятельность, субъектная позиция, дети старшего дошкольного возраста, критерии и показатели, активность, самостоятельность, социально-ценностные способы общения

Сегодняшняя система образования, которая делает акцент на развитие личности в дошкольном образовании, на позиционирование дошкольника как объекта познания себя и окружающего его мира, диктует такой принцип построения процесса образования в детском саду, которая учитывает

реальные возможности детей и их способности.

Проекты, которыми занимаются дошкольники, являются хорошим примером субъектной деятельности, позволяющим дошкольникам раскрыть личный замысел, творческий потенциал и помочь дошкольнику увидеть свой путь решения исследо-

вательской задачи. Применение такого подхода в психолого-педагогической теории позволяет увидеть проектную деятельность в новом ракурсе, а именно, как работу, характер которой связан с определенным типом активности ребенка, целенаправленностью его действий, а также произвольной регуляции его поведения и деятельности (Б.Г.Ананьев, К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Анцыферова, Е.В., Бондаревская, А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский и др.).

Поэтому наиболее важной задачей современного образования, сегодня является так организовать деятельность в ДОУ, чтобы обеспечить начальное развитие самостоятельной, активной и творческой личности ребенка. Личности, способной анализировать, находить и применять знания, тщательно взвешивать и обдумывать решения, и четко планировать действия, быть коммуникабельным и работать в разнообразных по составу группах, быть открытым для нового общения.

На социально-педагогическом уровне актуальность изучаемого вопроса связана с необходимостью формирования активного и самостоятельного члена общества, отстаивающего свои и общественные интересы.

На научно-теоретическом уровне актуальность обусловлена неразработанностью подходов к формированию субъектной позиции дошкольников в проектной деятельности.

На методическом уровне актуальность связана с отсутствием разработанной методики формирования субъектной позиции в проектной деятельности у детей старшего дошкольного возраста.

Наряду с пониманием актуальности данного вопроса можно выделить целый ряд *противоречий* в его решении:

- между стремлением дошкольников к проявлению самостоятельности и активности и «заорганизованными» формами воспитания в ДОУ;

- между интересами детей дошкольного возраста и содержанием процесса воспитания в ДОУ;

- между необходимостью организации субъект-субъектных взаимоотношений в системе «воспитатель-дети» и наличием субъектно-объектных отношений в ней.

Выявленные противоречия обусловили постановку *проблемы* исследования – как сформировать субъектную позицию у старших дошкольников в проектной деятельности?

Данные противоречия с одной стороны, и наличие предпосылок в разработке содержания процесса формирования субъектной позиции в проектной деятельности у старших дошкольников, с другой, позволили нам выдвинуть следующую гипотезу исследования:

процесс формирования субъектной позиции у детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности будет эффективен при условиях:

- определения тематики проектной деятельности детей старшего дошкольного возраста в соответствии с их интересами.
- стимулирования проявлений активности и самостоятельности в ходе выполнения проекта.
- изменения роли воспитателя в проектной деятельности.

Цель констатирующего эксперимента состояла в определении уровня сформированности субъектной позиции у детей старшего дошкольного возраста.

В эксперименте участвовало 44 ребенка шестого года жизни, воспитанники старших групп. Все

дошкольники были поделены на две группы: одна – экспериментальная (22 ребенка), вторая – контрольная (22 ребенка).

Для проведения констатирующего эксперимента были применены следующие методы: создание проблемной ситуации, наблюдение (Н.А. Короткова, П.Г. Нежнов), тестирование воспитателей.

Уровень сформированности субъектной позиции оценивался по *критериям и показателям*, выявленным в ходе анализа исследований А.А. Гогоберидзе, М.В. Крулехт, О.В. Солнцевой [1,2]:

1. Активность: инициативность, исполнительность, результативность.

2. Самостоятельность в деятельности: умение делать выбор, умение корректировать действия.

3. Наличие социально-ценностных способов общения в условиях совместной деятельности: умение слушать и слышать, умение договариваться.

Констатирующий эксперимент состоял из двух этапов: 1 этап – направлен на выявление уровня сформированности субъектной позиции в соответствии с выделенными критериями и показателями, а 2 этап – на выявление характера взаимодействия педагогов с детьми, что является одним из основополагающих условий формирования субъектности у ребенка.

Методика №1. Создание проблемной ситуации показала, что дети с трудом проявляют самостоятельность и инициативу в выборе средств и способов решения проблемы, ожидают поддержки взрослого. Большая часть (81,8%) детей достигла результата, но способы решения не отличались большим разнообразием. Дошкольники подражали друг другу, копировали действия. Наблюдались сложности и в сотрудничестве детей в парах.

Методика №2. Наблюдение за деятельностью

детей.

К организации наблюдения мы подошли с позиции подходов Н.А. Коротковой и П.Г. Нежнова, разработавших нормативную карту развития дошкольника, в основе которой выделяются 4 типа инициативы ребенка: творческая инициатива, инициатива как целеполагание и волевые усилия, коммуникативная инициатива и познавательная инициатива. Исследователи утверждают, что три последних инициативы наиболее выражены в самостоятельной деятельности. Именно на них мы и сосредоточили свое внимание. Анализ наблюдаемых явлений осуществлялся в соответствии с характеристиками 3 уровней каждой инициативы, представленных в дипломной работе.

Результаты наблюдения представлены в виде диаграмм на следующих рисунках.

Из общего количества детей (44 человека), в экспериментальной группе – 1 уровень – 7 детей (31,8%), 2 уровень – 15 детей (68,2%), в контрольной ситуации идентичная.

В экспериментальной и контрольной группе ситуации практически одинаковые. Так, в экспериментальной группе 2 ребенка отнесены к 3 уровню (9,1%), 12 детей – ко 2 уровню (54,5%) и 8 детей к 1 уровню (36,4%). В контрольной группе – к 3 уровню отнесены 4 ребенка (18,2%), ко 2 уровню – 12 детей (54,5%) и к 1 уровню – 6 детей (27,3%). Таким образом, 2 уровень тождественен в двух группах, а различия по первому и третьему уровням нельзя назвать слишком значительными.

По данному критерию наблюдения в группах не выявлено каких-либо различий, как в экспериментальной, так и в контрольной к 1

уровню отнесено 8 детей, а ко второму – 14.

Анализ данных результатов показал, что наиболее ярко выявилась коммуникативная инициатива дошкольников (3 уровень присутств. 25% всех детей), инициатива как волевые усилия и целеполагание, а также познавательная инициатива сформированы недостаточно.

Методика №3. Тест на выявление тенденций к стилям педагогического общения.

Воспитателям было предложено 25 вопросов, касающихся различных аспектов взаимодействия с детьми.

В тестировании приняли участие 6 воспитателей: по двое постоянно работающих на данных группах и по одному заменяющему.

Из 6 человек ни у одного не выявилась «чистая» модель общения, но общая тенденция такова:

2 человека (33,3%) – сочетание авторитарной модели с гипорефлексивной, 3 человека (50%) – сочетание диктаторской модели с моделью негибкого реагирования и у 1 (16,7%) человека – сочетание модели активного взаимодействия с гиперрефлексивной

Таким образом, можно констатировать тот факт, что у воспитателей, работающих с детьми, участвующими в эксперименте, модель общения не соответствует современным требованиям. Это свидетельствует о необходимости включения на формирующем этапе исследования таких форм работы, которые позволят перевести педагогов на новый уровень взаимодействия с дошкольниками.

На основе проведенного эксперимента и выделенных критериев и показателей сформированности субъектной позиции дошкольников были условно выделены три уровня сформированности субъектной позиции в проектной деятельности, к которым отнесли всех детей экспериментальной и

контрольной групп.

Высокий уровень – ребенок проявляет инициативу и самостоятельность в выборе средств, способов решения проблемных ситуаций. Эффективно сотрудничает с другими детьми, учитывает их мнение, отстаивает свою позицию. Всегда достигает результата, проявляя свободу творчества.

Средний уровень – ребенок иногда проявляет инициативу и самостоятельность в выборе средств, способов решения проблемных ситуаций. Часто обращается за поддержкой взрослого и после ее получения действует активнее. Сотрудничает со сверстниками в деятельности, но эффективность такого сотрудничества низкая. Результат достигается не всегда. Характер продукта типовой, выполнен на основе подражания.

Низкий уровень - ребенок не проявляет инициативы и самостоятельности в выборе средств, способов решения проблемных ситуаций. Ему требуется постоянная поддержка со стороны взрослого. Испытывает затруднения в работе со сверстниками, конфликтует. Результата в деятельности практически не достигает.

Так к высокому уровню отнесены 9,1% детей как в ЭГ, так и в КГ; к среднему – 50% детей из ЭГ и 54,5% из КГ; к низкому – 40,9% дошкольников из ЭГ и 36,4% в КГ.

Цель формирующего этапа экспериментального исследования – организация и экспериментальная проверка влияния проектной деятельности на формирование субъектной позиции у детей старшего дошкольного возраста. Дадим описание проделанной работы на примере проекта 1.

Как отмечалось выше, на первом этапе, осуществляется выбор темы. В первую очередь нам хотелось привлечь внимание родителей к тому, что

делают дошкольники в детском саду. Поэтому проблема первого проекта была обозначена следующим образом: «В детском саду мы очень многое узнаем, но нам нужна и помощь родителей в познании окружающего мира. Как привлечь внимание пап и мам к познавательной деятельности?».

На этом этапе мы обсудили с детьми, как можно привлечь внимание пап и мам.

В ходе рассуждений экспериментатор с детьми пришли к выводу, что можно сделать на стене раздевальной комнаты большой макет, который привлечет внимание родителей. Встала проблема выбора, в виде чего этот макет будет выполнен. Детям было дано задание вместе с родителями найти информацию о том, какие вещи символизируют познание, мудрость, ум.

Таким образом, мы перешли к этапу сбора сведений. Через три дня в ходе небольшой беседы мы выявили результаты выполнения домашнего задания.

На следующем этапе осуществлялся выбор проектов. Обсудив все предложенные детьми варианты, мы пришли к выводу, что необходимо наш макет сделать в виде дерева, на ветвях которого будут жить и сова, и белка и другие животные. Каждому ребенку было предложено придумать эскиз макета.

На этапе реализации проекта вначале каждый ребенок создавал свой макет в виде рисунка, затем была проведена выставка работ детей и на их основе составлен самый удачный вариант изображения.

Для того чтобы дети смогли участвовать в создании макета на стене, необходимо было сформировать у них умения работать с бумагой разными способами. С этой целью проведено занятие

«Свойства бумаги, как их использовать».

Роль педагога на данном этапе работы заключалась в оказании помощи и создании необходимых условий для деятельности детей. А также в поддержании их инициативности и самостоятельности.

После того как были выбраны способы изготовления макета на стене (работа с мятой бумагой, плоскостная аппликация, работа с рваной бумагой) экспериментатор нарисовал контуры дерева познания на стене. Все дети были разделены на микрогруппы по 3-4 человека, каждой из которых достался свой участок дерева.

После окончания работы мы провели презентацию результата проекта, которая была представлена родителям перед родительским собранием.

Критериями оценки данного проекта стали:

- Интерес детей и родителей.
- Отклик родителей на предлагаемые домашние задания.
- Умение детей обоснованно отстаивать свою точку зрения (элементарно).
- Умение планировать свою деятельность и достигать поставленной цели.
- Умение отражать собственные замыслы в реальной жизни.

Наряду с проектной деятельностью детей мы проводили работу с воспитателями экспериментальной группы, так как от их модели взаимодействия зависит становление субъектной позиции ребенка. При организации данного направления работы мы исходили из следующего.

Основное время, выделяемое на проектную деятельность, необходимо для элементарной самостоятельной работы ребенка с различными ресурсами (информационными, техническими и т.п.), поэтому работа над проектом не может быть

организована в рамках группового коллектива.

При этом ребенок достигает поставленной цели средствами информации и технологий, выходящих за пределы группового обучения и воспитания, а значит, работа над проектом не может быть организована в рамках традиционного занятия. Поэтому использование метода проектов предполагает кардинальное изменение роли воспитателя.

Педагог должен стать организатором и координатором проектной деятельности и отказаться от своей традиционно доминирующей роли в учебно-воспитательном процессе. Алгоритм выполнения проекта довольно сложный, так как меняется сама роль воспитателя. На всех этапах педагог выступает как помощник. Педагог не передает знания, а направляет деятельность дошкольника.

Для того чтобы перевести воспитателей экспериментальной группы на модель активного взаимодействия была проведена следующая работа:

1. Даны рекомендации психологу о проведении тренингов, направленных на формирование коммуникативных умений, эмпатии, умений

управлять своими эмоциями.

2. Организованы консультации на темы: «Сотрудничество воспитателя и ребенка», «Как предупреждать и разрешать конфликты у дошкольников», «Как играть вместе с детьми».

3. Проведен семинар-практикум «Организация проектной деятельности», в ходе которого экспериментатор выступал поочередно в роли воспитателя и детей, меняясь ролями с воспитателями экспериментальной группы.

Можно отметить, что воспитателям сложно перестроить свое взаимодействие с детьми, что обусловлено как объективными, так и субъективными причинами. К объективным мы относим возраст (период зрелости, сопровождающийся несколькими кризисами), социально-экономические условия труда. А к субъективным – особенности характера, мотивации.

Целью контрольного этапа экспериментального исследования стало выявление динамики формирования субъектной позиции у дошкольников.

Таблица 1

Результаты методики «Создание проблемной ситуации»

Группа	Участвовали	Проявили инициативу, самостоятельность	Достигли результата	Сотрудничали
ЭГ	100%	81,8%	100%	81,8%
КГ	100%	59,1%	81,8%	63,6%

По сравнению с этапом констатации проявление самостоятельности и инициативы в выборе средств и способов решения проблемы встречается гораздо чаще, особенно в экспериментальной группе. Эти дети уже не ожидают поддержки взрослого. Способы решения данной проблемы более разнообразны в экспериментальной группе по сравнению с контрольной, где дошкольники

подражали друг другу, копировали действия рядом находящихся пар. Если провести сравнительный анализ количественных данных по методике «Создание проблемной ситуации», то можно представить его в виде гистограммы.

Таким образом, динамика проявлений инициативы, самостоятельности, сотрудничества и волевых усилий при достижении результата более вы-

ражена в экспериментальной группе, чем в контрольной.

Как и на этапе констатации, мы организовали *наблюдение за самостоятельной деятельностью детей*.

Если на констатирующем этапе в экспериментальной группе мы говорили о попытках организовать самостоятельную деятельность, то здесь мы можем говорить о ее существовании. Самостоятельная деятельность возникала на протяжении всех дней нашего наблюдения, причем имела видовое разнообразие: от рисования и лепки, до двигательной и театрализованной.

Коммуникативная направленность дошкольников стала более целенаправленной, появились проявления волевых усилий при достижении поставленной цели, а также планомерность самой конструктивной деятельности.

У некоторых детей стала просматриваться неординарность решения проблемных творческих задач (новые образы, новые способы деятельности). Речевое сопровождение самостоятельной деятельности стало более эмоциональным и лексически богатым.

В контрольной группе изменения практически не выявлены.

Контрольная группа: 3 уровень – 0→0 чел.; 2 уровень – 15 →16; 1 уровень – 7 →6.

Экспериментальная группа: 3 уровень – 0 →4; 2 уровень – 15 →15; 1 уровень – 7 →3.

Контрольная группа: 3 уровень – 4 →4; 2 уровень – 12 →13; 1 уровень – 6→5.

Экспериментальная группа: 3 уровень – 2→6; 2 уровень – 12→14; 1 уровень – 8→2 .

Контрольная группа: 3 уровень – 0→2; 2 уровень – 14→13; 1 уровень – 8→7.

Экспериментальная группа: 3 уровень – 0→4; 2 уровень – 14→14; 1 уровень – 8→4 .

Сравнительный анализ данных констатирующего и контрольного этапов эксперимента показывает наличие положительной динамики в экспериментальной группе по всем типам инициатив детей. Но степень этой динамики неодинакова. Наиболее выражена она в коммуникативной инициативе, а наименее в познавательной. Изменения в контрольной группе незначительны.

В ходе констатирующего этапа исследования нами были выделены и описаны три уровня сформированной субъектной позиции дошкольника.

Общие количественные данные представим по группам. Так в экспериментальной группе к высокому уровню отнесено 4 ребенка, к среднему – 14 детей и к низкому – 4 ребенка (редко посещающие ДООУ). В контрольной группе – к высокому уровню отнесены 2 детей, к среднему – 13 детей и к низкому – 7 детей. Для того чтобы представить результаты проведенного экспериментального исследования более наглядно, приведем сравнительные данные констатирующего и контрольного этапов эксперимента для каждой группы в виде гистограмм.

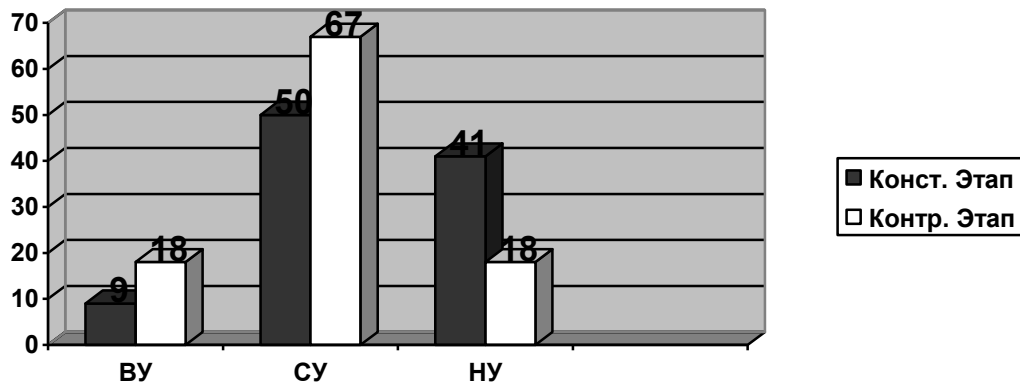


Рис.1. Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов исследования в экспериментальной группе

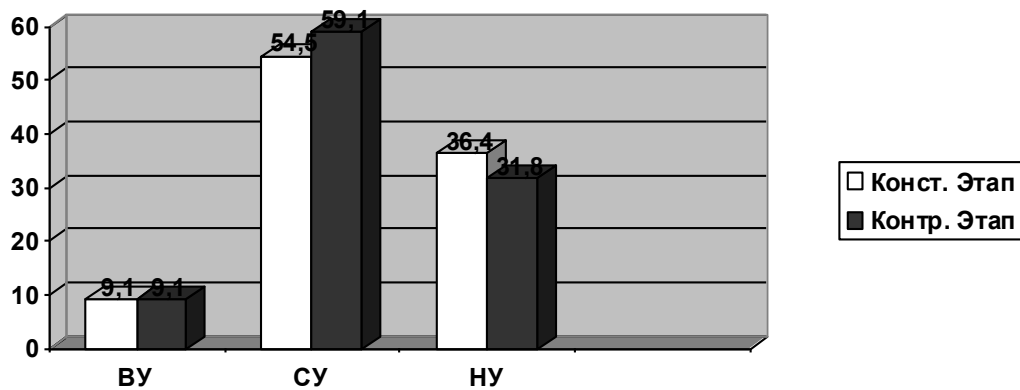


Рис. 2. Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов исследования в контрольной группе

Таким образом, проведенный контрольный срез подтвердил позитивные сдвиги в формировании субъектной позиции дошкольников из экспериментальной группы. Хотя нельзя не отметить и незначительную динамику в контрольной группе. Но сравнительный анализ подтверждает, что при

всех прочих равных условиях, динамика формирования субъектной позиции в экспериментальной группе выражена значительно. Следовательно, формирующие воздействия, оказанные нами в ходе эксперимента, оказались эффективными.

Литература

1. Крулехт М.В. Проблема целостного развития ребенка-дошкольника как субъекта трудовой деятельности. СПб, 1995. 58 с.
2. Солнцева О.В. Формирование субъектной позиции дошкольника в игровой деятельности: автореф. ... на соискание уч. ст. к.п.н. СПб, 1998.19 с.

References

1. Krulekht M.V. Problema celostnogo razvitiya rebenka-doshkol'nika kak sub"ekta trudovoj deyatel'nosti. SPb, 1995. 58 s.
2. Solnceva O.V. Formirovanie sub"ektnoj pozicii doshkol'nika v igrovoy deyatel'nosti: avtoref. ... na soiskanie uch. st. k.p.n. SPb, 1998.19 s.

*Vasina Yu.M., Candidate of Pedagogic Sciences (Ph.D.), Associate Professor,
Kokoreva O.I., Candidate of Pedagogic Sciences (Ph.D.), Associate Professor,
Tula State Pedagogical University named after L.N. Tolstoy*

THE FORMATION OF THE SUBJECT POSITION AT THE SENIOR PRESCHOOL CHILDREN IN THE PROJECT ACTIVITIES

Abstract: the article describes the method of formation of the subjective position in the project activities in children of senior preschool age. The issues related to the need to form an active and independent member of society, defending their own and public interests, the lack of development of approaches to the formation of the subjective position of preschoolers in project activities are considered. The diagnostic tool for identifying the level of formation in children of a subjective position in the project activity in the control and experimental groups, presented in the article, made it possible to conduct an experimental study on the following criteria: activity (initiative, diligence, effectiveness); independence in activities (the ability to make choices, the ability to adjust actions); availability of social-value communication in the context of joint activities; ability to listen and hear, the ability to negotiate), as well as highlight the appropriate levels of this process. The organization and experimental verification of the impact of project activities on the formation of a subjective position in children of senior preschool age, described in the article, was carried out according to the following criteria: the interest of children and parents; parental response to the proposed homework; the ability of children to reasonably defend their point of view (elementary); ability to plan their activities and achieve their goals; ability to reflect their own ideas in real life. A comparative analysis of the ascertaining and control experiment described in the article showed that the dynamics of manifestations of initiative, independence, cooperation and volitional efforts in achieving the result are more pronounced in the experimental group than in the control group, which confirms the experimental research hypothesis put forward in the article and proves the effectiveness of the done work.

Keywords: project activity, subject position, children of senior preschool age, criteria and indicators, activity, independence, socially valuable ways of communication